



XLIX Legislatura

DIVISIÓN PROCESADORA DE DOCUMENTOS

Nº 202 de 2020

Carpeta Nº 611 de 2020

Comisión de Presupuestos, integrada con la de Hacienda

.

PRESUPUESTO NACIONAL PERIODO 2020 - 2024
Aprobación

Versión taquigráfica de la reunión realizada
el día 22 de setiembre de 2020

(Sin corregir)

Preside: Señores Representantes Sebastián Andújar (Presidente)

Miembros: Señores Representantes Lilián Galán (Vicepresidenta), Jorge Alvear, Constante Mendiondo, Ana María Olivera, y Álvaro Rodríguez Hunter.

Integrantes: Señores Representantes Gonzalo Civila, Bettiana Díaz Rey, Gonzalo Mujica, Álvaro Perrone, Iván Posada Pagliotti, Conrado Rodríguez, Juan Martín Rodríguez, Alejandro Sánchez y Álvaro Viviano

Asiste: Señor Representante Sebastián Sabini

Invitados: Por la Universidad Tecnológica : Lic. Graciela Do Mato, consejera; Dr. Rodolfo Silveira, consejero; Cra. Rossana Santomauro, directora de servicios corporativos; Sr. Amadeo Sosa, director de educación; Lic. Sergio Marshal, analista en informática; Lic. Álvaro Pena, director de programas especiales; Cr. Mario Arbon, responsable de presupuesto; Dr. Andrés Gil, consejero; Sra. Belén Pazos, secretaria.

Secretarios: Señores Doris Muñiz Varela y Eduardo Sánchez

Prosecretarias: Señoras Joseline Rattaro y Patricia Fabra.

═══════ll═══════

COMISIÓN DE PRESUPUESTOS INTEGRADA CON LA DE HACIENDA

(Sesión del día 22 de setiembre de 2020)

(Asiste una delegación de la Universidad Tecnológica del Uruguay)

SEÑOR PRESIDENTE (Sebastián Andújar).- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 10 y 25)

——La Comisión tiene el agrado de recibir a la delegación de la Universidad Tecnológica del Uruguay, integrada por los licenciados Graciela Do Mato y Álvaro Pena; los contadores Rossana Santomauro y Mariano Arbón; la señora Belén Pazos; los doctores Rodolfo Silveira y Andrés Gil; el analista Sergio Marshall, y el magíster Amadeo Sosa.

SEÑORA DO MATO (Graciela).- Es un placer estar aquí nuevamente.

La Universidad Tecnológica solo tuvo un presupuesto quinquenal, y vamos a mostrar brevemente lo que hicimos con él. Tal vez para muchos sea poco conocida, por eso vamos a explicar de qué se trata.

Es una universidad pública dirigida al interior del país con algunos diferenciales ya que sus ofertas educativas son creadas por las demandas de los distintos territorios. Si bien el Uruguay es uno solo, las demandas son distintas en las diferentes regiones.

Esta Universidad fue creada en diciembre de 2012 y fue pensada para que funcionara a través de un consejo directivo central provisorio designado políticamente, cuya venia parlamentaria fue votada por unanimidad.

Teníamos una ley y una hoja en blanco que comenzaron a redactar mis compañeros consejeros anteriores: la doctora María Antonia Grompone, el doctor Rodolfo Silveira y el ingeniero Pablo Chilibroste. Como sabrán, la doctora María Antonia Grompone estuvo un año en la Universidad y ya no está con nosotros. Quedaron trabajando el doctor Rodolfo Silveira y el ingeniero Pablo Chilibroste, y en 2015 ingresé yo. En este período completamos el grupo con el doctor Andrés Gil como consejero.

En estos últimos cinco años hemos venido trabajando con un plan estratégico iniciado desde el Consejo, porque no teníamos nada. Podemos decir que hay un antes y un después de la creación de la Universidad Tecnológica.

Cuando se creó la UTEC había más comisiones prouniversidad que departamentos en el país. Todo el mundo visualizaba la necesidad de una universidad tecnológica, y tuvimos que salir a pedir prestado. De acuerdo a la demanda, se vio que había una región muy importante donde no existía oferta universitaria. Como ustedes saben, el Instituto Tecnológico Regional Suroeste está en el predio del Anglo, que hoy es un bien declarado patrimonio de la humanidad. En la foto superior derecha que estamos mostrando pueden ver algo de lo que recuperamos, que fueron dos galpones; el primero estaba totalmente incendiado y el segundo lo estamos recuperando. La foto superior derecha que estamos viendo es vieja, porque los dos galpones que están enfrente a la nueva construcción han sido cedidos en comodato a la UTEC; allí se han diseñado, de acuerdo a la demanda de la zona, carreras como la

ingeniería en mecatrónica, la ingeniería en logística, la licenciatura en tecnologías de la información y la carrera de tecnólogo en ingeniería biomédica.

En los galpones viejos que estamos viendo -ahora ya están renovados- es donde está la parte de logística; hay una minisala de logística que, realmente, está para visitar.

Por supuesto, veníamos hablando de lo que está en Fray Bentos, pero esa región noroeste también incluye Paysandú y Colonia, que son los departamentos en los que se inició la UTEC. Concretamente, la UTEC se inició en el liceo Armand Ugón, donde nos prestaron un salón para desarrollar la Licenciatura en Ciencia y Tecnología de Lácteos. A su vez, se inició en el departamento de Paysandú, en un pequeño salón de la UTU del Polo Tecnológico en Paysandú.

Todo eso ha ido creciendo. Hoy, de cuarenta y cuatro estudiantes que teníamos cuando nos iniciamos, en el año 2014, con las dos primeras carreras, pasamos a tener más de tres mil estudiantes en la UTEC en el interior del país.

Seguimos pidiendo prestado, y con el compromiso muy importante de todos los partidos políticos y de las intendencias, nos dieron en comodato, por treinta años, el viejo hospital Emilio Penza, en Durazno. En ese hospital, que estaba derruido y tugurizado, hoy tenemos el Instituto Tecnológico Regional Centro-Sur, dirigido, principalmente -como ya lo dije, atendiendo la demanda y apostando a las líneas estratégicas país-, a carreras como ingeniería agroambiental, ingeniería en energías renovables, ingeniera en sistemas de riego, drenaje y manejo de efluentes, y la licenciatura en tecnologías de la información.

Estas carreras de ingeniería tienen una duración de cinco años, pero con títulos intermedios a los tres años; porque una de las grandes líneas estratégicas de la UTEC es capacitar y formar gente de primer nivel rápidamente para que salgan al mercado laboral, si así lo consideran; o continúen estudiando; o salgan al mercado laboral y vuelvan, en un ida y vuelta en la línea estratégica UTEC.

Hoy eso está terminado y nos fuimos a Rivera donde también hubo una apuesta, pero con otro sentido porque, como dije, hay distintos Uruguay. En Rivera, a través de un comodato con ANEP a treinta años, construimos el Instituto Tecnológico Regional Norte.

Allí, en esa binacionalidad de la que tanto se habla ahora a raíz del covid-19 -pero que existió siempre de una manera muy fuerte-, empezamos a dictar carreras que considerábamos fundamentales, también de acuerdo con la demanda.

En Rivera -está en pleno desarrollo; cuenta con zona franca, con aeropuertos y con una línea de carreteras de primer nivel en la Ruta Nº 5-, tenemos carreras como ingeniería en logística, tecnólogo en análisis de datos, binacional, y mecatrónica industrial, binacional.

Esta es una ciudad binacional, y el ITR es funcionalmente binacional. Visitarlo implica escuchar el idioma español con diferentes tonalidades -como en todos los ITR- porque tenemos docentes de varios lugares. En Rivera, en

particular, el portuñol y la circulación de estudiantes brasileños y uruguayos son una realidad.

Estamos apostando a la lechería. A propósito, venía escuchando al ministro de Ganadería, Agricultura y Pesca sobre este tema. ¡Qué gran tema es la lechería en Uruguay! Va aumentando la capacidad de producción lechera, pero siempre con algún problema. Entendimos que allí, en nuestra querida escuela de Nueva Helvecia, de la UTU, podíamos trabajar en conjunto, en una carrera compartida. De manera que creamos la carrera de tecnólogo en sistemas de producción lechera. Actualizamos el tambo; como pueden ver en las imágenes, está totalmente automatizado y tecnologizado, con carácter educativo, para que el tecnólogo en sistemas de producción lechera en Nueva Helvecia no sea un tambero, sino el operador de una unidad de gestión, con informática y otras herramientas que hoy en día se necesitan, como los sensores y demás, sobre lo que podemos conversar más adelante.

Estamos próximos a hacer una inversión allí porque en el lugar en el que brindábamos las clases en Nueva Helvecia había peligro de derrumbe y, finalmente, debió ser derrumbada por la UTU, por supuesto. Estamos por ejecutar, a través de un convenio que firmamos recientemente, la construcción de un edificio para aulas y demás.

Pidiendo prestado de diferentes lugares, el Ministerio del Interior nos dio en comodato la vieja cárcel de San José, obra que se está para inaugurar ahora y en la que en agosto intentamos realizar un *boot camp*.

Nosotros tenemos diferentes modalidades de enseñanza. El *boot camp* es una modalidad de enseñanza de curso corto en cuatro u ocho semanas para capacitar rápidamente a la gente en alguna especialidad. ¿Por qué digo "alguna especialidad"? Porque en el mundo que vivimos, hoy puede ser una especialidad y dentro de cinco meses ser otra. El Uruguay debe apostar a recapacitar, a reciclar y a formar a profesionales que tengan inserción laboral en el mundo actual, que es tan complejo y tan cambiante.

Cuando en el 2013 empezamos esto en Montevideo se ofrecía el triple de las carreras universitarias que en los dieciocho departamentos del país sumados y el 87% de la oferta educativa en el interior se concentraba solo en tres departamentos. Entonces, teníamos un mapa en el que lo que sucedía era que se expulsaba gente. Si observan el mapa de la imagen, ven que los que están en rojo son los departamentos que más gente expulsaban hacia el sur, hacia donde estaba, principalmente, la oferta educativa universitaria. Esa expulsión era de gente de origen sociocultural elevado medio, mientras quedaba en los departamentos la gente con recursos económicos más bajos; ese es especialmente nuestro perfil en educación porque después de tener una única Universidad tanto tiempo, generar la marca y dar a conocer lo que es la Universidad Tecnológica, fue todo un desafío en estos cinco años. Esto permitió que gente que no podía trasladarse hacia Montevideo por los costos que implicaba -sociales, familiares y, por supuesto, económicos- pudiera ir a nuestra Universidad. Hoy revertimos esa línea, tenemos estudiantes de los diecinueve departamentos y la migración hacia el sur bajó. Tenemos estudiantes del sur estudiando en el norte, en el centro o en el oeste del país.

Pudimos cambiar el mapa del 2019 y hoy, en 2020, es de otra forma: como pueden ver, las zonas rojas han disminuido, las amarillas han crecido y

las verdes también. Si me preguntan por qué Río Negro y Durazno, que son zonas en las que estamos, se mantienen en amarillo, les diría que es porque los estudiantes están estudiando. Es muy importante entender que la Universidad largó sus carreras en 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018. Por lo tanto, tenemos carreras en curso que no podrían continuar si no se hubiera hecho la fuerte apuesta que se hizo desde el Poder Ejecutivo para mantener la oferta educativa.

¿Qué busca el modelo UTEC? Busca cosas diferentes: la consolidación de un modelo en áreas de formación que han surgido principalmente de la demanda desconcentrada en el interior y con una currícula flexible. A nosotros no nos da vergüenza, nos gusta y nos motiva que el plan de estudios se modifique todos los años; hoy no podemos tener planes de estudio con más de tres años de antigüedad. O sea que para nosotros el diseño curricular flexible es una característica para generar las habilidades y capacidades que necesiten hoy los profesionales que egresen. Por lo tanto, vivimos modificando los planes de estudio como una línea estratégica de la Universidad.

Hoy, en cinco años, con este presupuesto que nos dieron, logramos tener todas esas carreras que fui nombrando y que marcan claramente que estamos en tres regiones del país.

El Instituto Tecnológico Norte en Rivera -el último que inauguramos, en 2018- necesita crecer para expandirse hacia Artigas y hacia Cerro Largo, que es lo que estamos considerando; por supuesto, también deberá hacerlo hacia Tacuarembó, pero necesita tiempo.

El norte del Uruguay, solo por frontera, abarca más de 350 kilómetros de ancho muy difíciles de transitar, muy difíciles de llegar y, por lo tanto, nosotros entendemos que si bien cumplimos con todo el plan estratégico que se creó desde arriba por el Consejo -porque no había más nadie ya que la Universidad empezó con veinte personas-, se debe extender el área de influencia; además, debe cubrir la zona noreste y sureste, entendiendo que esta última no es Maldonado. Nunca planteamos intentar llegar a Maldonado porque entendemos que se trata de una ciudad que tiene suficiente oferta educativa pública y privada. Quiero recalcar ese "suficiente" no como que está todo bien -siempre tendría que haber más-, pero allí ya hay opciones. Entonces, entendemos que tendríamos que ir hacia otros lugares.

En la siguiente imagen pueden ver estudiantes de diferentes lugares que fueron a nuestra Universidad. Es un mapa que muestra con puntitos los ciento noventa y dos pueblos en que algún estudiante llegó a algún centro de estudio de la UTEC. Para nosotros, eso es muy importante, ya que hoy hay tres mil cuatrocientos cuarenta y nueve estudiantes en la UTEC. Creemos que llegar en cinco años a esa cantidad de estudiantes universitarios en el interior del país nos permite decir que hemos cumplido, aunque tenemos muchas deudas más que esperamos satisfacer en el próximo plan estratégico.

En todas partes del mundo, la Universidad es un agente de desarrollo territorial; también debe serlo en el Uruguay profundo

Como agente de desarrollo territorial, entendemos que captamos talentos. El 66% de nuestros docentes está radicado en el interior y eso es un

gran logro. El 90% de nuestros egresados trabaja en el ámbito para el cual estudiaron.

Trabajamos mucho -¡mucho!- en generar innovación y emprendimientos tecnológicos en el interior porque eso nos permite que la Universidad ingrese a la comunidad. A nosotros nos importa mucho la comunidad. Pongo un ejemplo: en la lechería de este Uruguay, en esta época de pandemia, todos los sábados se realizaron trece talleres en los que participaron en cada uno de ellos ciento veinte productores que nada tienen que ver con la Universidad, pero que están aprendiendo junto a nosotros, porque nuestra Universidad es de puertas abiertas. Tenemos 3.449 estudiantes universitarios en el interior, más de 5.500 participantes en actividades abiertas de muy diferente rama. Hablé de la lechería por mencionar una. El 97% de la infraestructura está en el interior, próximo.

Otra cosa que nos importa mucho y que fue una decisión estratégica de este Consejo es llevar a la nuestros estudiantes al exterior y traer gente del exterior a Uruguay, para que nuestros estudiantes y docentes conozcan, más allá de lo que es Uruguay, las tendencias mundiales, conectando lo local con lo global en un ida y vuelta. Este es un eje estratégico fundamental que tenemos que mantener, y vamos a pelear para ello porque, entre otras cosas, habla de las tan manidas habilidades del Siglo XXI, tan fundamentales de incluir en la currícula, como nosotros lo tenemos, asignándole créditos. Además, todos nuestros estudiantes salen certificados en inglés, porque entendemos que si no, no pueden insertarse en el mundo de hoy. Trabajamos para insertar próximamente el portugués y el chino mandarín.

Obviamente, buscamos inteligencia social, seres universitarios en su totalidad, innovadores, emprendedores, con una formación continua.

En esta lámina, quizás complicada de entender, hay otra línea estratégica. Para nosotros esto es el futuro, junto con la internacionalización de lo que pretendemos. A esto nos enfrentó el covid-19. Es lo necesario para que la República Oriental del Uruguay tenga, en todos los lugares, gracias a la excelente conectividad, la posibilidad de ser universitarios a través de las tecnologías aplicadas al aprendizaje. Para eso necesitamos formar a nuestros docentes y a nuestros estudiantes en habilidades digitales. Eso se logró en cuarenta y ocho horas en la Universidad, cuando apareció el covid.

Los estudiantes y los docentes tienen que manejar habilidades digitales; tienen que manejar la posibilidad de transformar gran cantidad de unidades curriculares en unidades virtuales y estudiarlas desde cualquier dispositivo, en cualquier lugar, usando las múltiples tecnologías que día a día van surgiendo. Con la conectividad que existe en nuestro país, esto se pudo lograr. En este momento, desde el 14 de marzo a la fecha, tenemos un modelo híbrido que va de lo virtual a lo presencial en setenta y dos horas, logrando esas etapas que, sin lugar a dudas, son más difíciles para nosotros, los docentes, los que no somos nativos digitales. Nuestros estudiantes son nativos digitales y se adaptaron mucho mejor que los docentes a este tipo de modelo híbrido.

Acá van a surgir las críticas de la presencialidad, que se necesita, que es indiscutible, que debe estar, pero no tiene por qué estar siempre, y ese es un eje estratégico que debemos lograr y mantener.

Asimismo, nos gusta la evaluación. Estamos permanentemente evaluados, tanto a nivel interno como externo, en todas las áreas, año tras año e, inclusive, a veces en forma semestral. Tan evaluados estamos que nos inventamos un sistema de semáforos para ello. A veces lo logramos, a veces, no. Es muy importante entender que a veces logramos las cosas y a veces no, pero que nuestra meta, cuando decimos que un índice está logrado, se cumple si superamos el 80%, como las mejores universidades del mundo. No es un indicador fácil de lograr; por ejemplo, logramos un 82% de retención de estudiantes en estas épocas tan difíciles, y eso no es menor. Sin embargo, no logramos que el 50% de las mujeres de nuestra población consiga grandes logros en áreas tan duras como la ingeniería, pero con esto queremos mostrar -se realizan más de ciento veinte indicadores- que hay veces que lo logramos y que hay veces que no, pero que nos gustan estos desafíos.

Otro desafío que nos gusta es la evaluación del desempeño. Todos los funcionarios docentes y técnicos de apoyo son evaluados. Consideramos que así debe ser y en está línea esperamos continuar.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Buenos días y muchas gracias por la invitación.

Después le voy a dar la palabra al señor Andrés Gil, que estuvo trabajando mucho en el presupuesto.

Para no demorar, voy a seguir con lo que decía la señora Do Mato de los indicadores. Acá hay un indicador, cualquiera; cantidad de estudiantes, por ejemplo. Es un indicador que mostrado así parece exitoso: la evolución del presupuesto contra la cantidad de estudiantes. También podría ser un indicador mentiroso -vamos a ser claros- porque depende de qué calidad de estudiantes tengo ahí. Es cierto que ha habido una demanda insatisfecha; queda claro. De lo contrario, no hubiéramos crecido de cincuenta y cinco a tres mil en cuatro o cinco años. Hay dos mil matriculados en actividades de grado y posgrado; después, tenemos alrededor de ochocientos o mil estudiantes más que están en actividades como el programa Data Science que hacemos con el tecnológico de Massachusetts. Ellos no están acá, pero en esos estudiantes que están ahí hay cosas importantes.

Hablando de indicadores, cuando nosotros hicimos estudiar qué calidad tienen esos estudiantes, qué les pasó que todavía no han egresado y que están en la UTEC, por ejemplo, revertimos una cosa. Cuando empezaron en la UTEC -hablo del 1º de enero de 2018 a junio de 2020-, el 53% de los estudiantes no trabajaba; hoy trabaja el 55%. Es decir que revertimos la inserción laboral, lo que no es un dato menor, porque eso es lo que indica la calidad del estudiante.

Estos son los estudiantes regulares. Ahí hay 6.000 o 5.500 personas que en el año 2019 participaron en actividades de UTEC. De esas 5.500 personas -algo que para nosotros es importante-, 4 de cada 10 se mudaron de su lugar de origen al lugar en que están estudiando en la UTEC; no es menor, es una migración interna interesante. Hay que recordar aquello que mostró Graciela antes de ver cómo desde la capital robamos permanentemente a gurises que están mejor capacitados para que vengan a Montevideo. Hay departamentos con 3 o 4 estudiantes cada 1.000 habitantes, que se vienen a Montevideo y que no son pobres, sino los jóvenes que realmente tienen capacidad de quedarse en el territorio y que, si hubiera una oferta educativa, probablemente se

quedaran. Entonces, esos estudiantes, que se han mudado de una a otra parte del interior, son bastante interesantes.

Otra cosa que me parece que vale la pena recalcar, es que toda la gente que está involucrada en las actividades de la UTEC forma parte del territorio. Cuando nosotros hablamos de la comunidad de la UTEC no nos estamos refiriendo solo a los que integramos la Universidad, sino también al territorio, porque sin el territorio no hay UTEC. En realidad, no tendría sentido tener una universidad en el interior que no estuviera inserta en el territorio. Por eso, en las actividades que llevamos a cabo -que no mostramos aquí porque son largas, pero figuran en las memorias anuales que ustedes reciben- participamos todos.

Por ejemplo, en Durazno hay un Centro de Formación en Mantenimiento y Operación de Energías Renovables que está funcionando con la Intendencia, la Fuerza Aérea, el Inefop y la ANDE, y lo mismo pasa con el Parque Tecnológico Regional Norte, en Rivera. En realidad, nosotros no queremos ser protagonistas del Parque, pero sí queremos ser articuladores para que esos procesos de desarrollo se den en la comunidad; esa es la comunidad UTEC.

Entonces, en el presupuesto que figura en la imagen que se está proyectando -allí se ve cómo evoluciona- mostramos que no somos solo ladrillos porque construimos 20.000 metros cuadrados en el interior del país a un nivel que nos permite no pasar vergüenza cuando un gringo viene Uruguay. Eso hay que tenerlo claro, porque podemos mostrar una universidad, un aula o un laboratorio 4D que la descose. En realidad, es lo mismo entrar al Instituto de Tecnología de Massachusetts que a un edificio de la UTEC, y en Uruguay nos tenemos que sentir orgullosos de eso; pero no por la UTEC, sino por el Uruguay, porque todo eso se hizo solo con uruguayos. Obviamente, lo hicimos chupando ruedas de un montón de gente que nos dijo: "Mirá, esto va por acá; eso va por allá". Sin duda, no redescubrimos la rueda, pero supimos aprovechar una cosa en la que, a nuestro entender, la UTEC se ha destacado. Me refiero a que esta Universidad ha sido capaz de conseguir más de US$ 12.000.000 o US$ 13.000.000 de montos extrapresupuestales. Este dinero no tiene nada que ver con el presupuesto, porque somos activos captadores de fondos en competencia abierta y a nivel internacional; en realidad, estos montos extrapresupuestales son genuinos.

Por supuesto, allí no están incluidos los proyectos de la ANII, porque la plata viene de la misma bolsa. Yo ya estuve en la ANII -ya estuve del otro lado del mostrador-, y sé que la plata viene de la misma bolsa: papá Estado paga. Entonces, cuando hablo de fondos extrapresupuestales, estoy diciendo que logramos que algunas empresas pusieran US$ 4.000.000 para hacer el primer Instituto Tecnológico Regional en Fray Bentos, sin renuncia fiscal; esos son fondos genuinos.

¿Y con qué hicimos todo eso? Con el 1% del presupuesto educativo de Uruguay ejecutado en 2019. Todo esto se hizo con el 1% de los créditos presupuestales otorgados en 2019, y no es menor. Creo que eso muestra que hay que saber usar la plata. En realidad, yo no sé si la usamos bien o mal; sé que todo esto arrojo un resultado objetivable, criticable, evaluable, medible y transparente.

En realidad, el valor de todo esto para quienes estamos acá desde el principio -y logramos hacerlo con un monto de dinero que no sé si es poco o mucho, porque eso depende de cada bolsillo- es que equivale al 1% de lo que se invierte en educación en Uruguay.

A continuación, voy a pedir tres minutos de su tiempo para trasmitir un video que muestra todo eso. Después, nos vamos a referir al presupuesto, lo que no insumirá más de quince minutos.

(Se proyecta un video)

——Quiero aclarar que no les pagamos, que son gurises reales. Además, tenemos cientos de ejemplos entre los miles de gurises que están estudiando en la UTEC. Lo que acaban de ver es lo que nosotros queremos.

Entonces, de esa misma forma encaramos cómo seguir. En marzo de 2019 empezamos a pensamos qué hacer en el período de 2021-2025 o 2020-2025, y trabajamos en ello hasta mayo de 2020. Sin duda, la creación del plan estratégico tuvo un proceso totalmente distinto -supongo que ustedes lo tienen- al del comienzo. Al inicio, en realidad, teníamos una silla y una mesa; no es changa, es real: teníamos una silla y una mesa, y éramos cuatro para pensar. Sin embargo, ahora la UTEC tiene, aproximadamente, cuatrocientos funcionarios, entre personal docente, técnico y de apoyo. Eso tampoco es menor, porque crear más de cuatrocientos puestos de trabajo en el interior, y en una universidad, es algo relevante. Inclusive, para los funcionarios técnicos de apoyo -a nuestro entender- es una oportunidad diferente de desarrollo.

Entonces, toda esa gente empezó a participar -si así lo quería- en el plan estratégico. Para ello, utilizamos una tecnología que se denomina Tecnología en U, que supone aprender del futuro o de las cosas que van a pasar. Esto es, una especie de lluvia de ideas que nació de una catarsis, trabajándose a través de un proceso ordenado. En tal sentido, se consultó a más de trescientos actores externos a la UTEC, porque si esta Universidad se basa en la demanda, primero debe hablar con los que están en la vuelta en cada territorio. Nos referimos a nuestros colegas del sistema educativo, para dar continuidad educativa; hablamos de los colegas de la Udelar y de la UTU, a la gente que está a nivel del gobierno político local y a autoridades de diferentes instituciones: ANDE, AUCI, OPP, Inefop. Por lo tanto, este plan estratégico no lo hicimos solos, sino consultando a muchísima gente.

Debemos tener en cuenta que hay dos cosas que son claves: ¿qué hacer? y ¿cómo hacerlas? En realidad, sin el qué y sin el cómo es casi imposible empezar. Y eso es lo que muestra la diapositiva que estamos viendo.

Indudablemente, si uno compara el mapa inicial con lo que pasa hoy, ve que es necesario aumentar la presencia en el territorio y también ampliar los territorios de la UTEC. Estamos dejando agujeros por fuera; no hay vuelta. Estamos dejando cosas sin ocupar. Precisamos aumentar la investigación orientada. No esperen de la UTEC muchos *papers* -ya se los digo- en los próximos años. La UTEC no va a producir una gran cantidad de lo que conocemos como conocimiento original clásico, científico y demás. Sí va a producir un montón de investigación orientada. Después vamos a ver algunos ejemplos.

Por otra parte, precisamos aumentar la vinculación con el medio. No hay más remedio que seguir aumentando y trabajando con el medio. Un factor diferencial de la UTEC es el fomento a la innovación. Cuando la gente dice que esta tecnología llegó para quedarse, ¡es peor muchacho! Ya estaba la tecnología. No es que llegó para quedarse, pues ya estaba. Esto es como volver al futuro: la tecnología ya estaba.

Siempre pongo el mismo ejemplo. Me dicen que en los supermercados ahora las cajas son *self-service*, y sí. Pero, ¿es un cambio tecnológico? No; dieron vuelta la caja. Lo que antes hacía la muchacha era pasar el código y, ahora, lo pasa uno mismo y la máquina te cobra. No cambió nada la tecnología. Esa tecnología ya estaba. Lo único que hizo el dueño fue cambiar el modelo de negocio: dio vuelta la caja y ahora uno mismo se atiende. Ahí ni siquiera hubo un cambio tecnológico. Es aquí cuando hablamos del fomento a la innovación.

¿Cómo se hace eso? Para nosotros hay tres áreas básicas. Una, es la transformación digital, ¡por suerte! Es horrible que lo diga, pero en la pandemia se vio en todos los ámbitos la transformación digital, que es vital. Luego, otra área es la internalización de la UTEC, que no tiene sentido solo con un foco país, pero sí con lo que llamamos la internalización en casa, es decir, que venga gente de afuera, que nuestros estudiantes de grado se vayan de Chamizo a Wisconsin. A un gurí que se va de Chamizo a Wisconsin a estudiar lechería teniendo 21 años, le cambia la cabeza. No sé si va a aprender más lechería; lo que sé es que le cambia la cabeza porque nunca había sacado una tarjeta de crédito para moverse afuera y nunca había hecho un *voucher*. Tiene la misma bota de goma y la misma gorra de vasco pero, para mí, tiene una cabeza distinta cuando vuelve de Wisconsin.

Y en eso está el desarrollo de personas, que excede a la oferta educativa; no es la carrera, sino lo que el tipo se prepara para un mundo cambiante que es el que se le viene.

En la siguiente diapositiva aparece lo que nosotros pensamos para 2025. ¿Qué oferta educativa queremos? Ustedes vieron el mapa. Nosotros vemos que hay algunas cosas que surgieron para 2025 de ese largo período de preparación del plan estratégico, que son las regiones desatendidas. Sin dudas que hay regiones desatendidas, por lo menos, con este enfoque educativo. Pero hay regiones desatendidas reales. Las zonas del noreste del Uruguay como, por ejemplo, Treinta y Tres, Lavalleja, algún lugar de Tacuarembó, Cerro Largo y, claramente, Artigas, son zonas en las cuales estamos produciendo una gran cantidad de jóvenes para que migren, fundamentalmente, a Montevideo o se vayan para el sur de Brasil. Estas son las cosas que nosotros queremos recalcar, y tenemos como meta llegar al 2025 con esas cuarenta y pico de ofertas educativas y los doce posgrados que ustedes pueden ver en esa imagen.

Cuando hablamos de posgrado, hablamos de un concepto que no es tradicional: acá no estamos pensando en las maestrías y en los doctorados tradicionales. Como recién decía Graciela, estamos pensando sobre la vieja cárcel de San José -estaba prevista su inauguración ahora, pero la pandemia nos liquidó-; solo el hecho de haber transformado la cárcel en una universidad, es un pasito, y ahora hay que llenarla de gente. Ahí tenemos a un tecnólogo informático, y vamos a hacer un *bootcamp*. ¿Qué es un *bootcamp*? Es una

actividad de cuatro a seis semanas donde se prepara a la gente para una tarea concreta y una habilidad que no tiene, que no existe o que está por aparecer. Es lo mismo que estamos haciendo con los cursos de movilidad eléctrica, que no se ven en ningún lado y la gente no sabe ni que existen, en Durazno. Estamos haciendo los cursos de movilidad eléctrica porque estamos cambiando la movilidad sin darnos cuenta. Esto ya lo vivimos cuando hicimos los parques eólicos. Los hicimos y después nos dimos cuenta de que no teníamos gente para que atendiera a los parques eólicos. No me refiero a los ingenieros solamente sino, también, a todos los niveles de formación. El que atiende un parque eólico en Pintado, tiene que vivir cerca de allí y, los ingenieros, en general, no viven cerca de Pintado; no hay tantos ingenieros en Pintado.

En Durazno hay un 4,2% de población con formación universitaria completa donde vamos a poner US$ 2.000.000.000 de inversión extranjera, mientras que en Montevideo tenemos un 26% de formación universitaria terciaria completa. Entonces, esta apuesta al interior, está basada en números reales y muchos de los posgrados están orientados en ese sentido.

En la siguiente diapositiva puede apreciarse la distribución de las carreras. Hoy, en 2020, tenemos una oferta en la que, básicamente, hay mucho de carreras tradicionales y estamos pensando en una diversificación. Cuando hablamos, por ejemplo, de especialización y de llevar a los tecnólogos a estos niveles es porque las carreras cada vez son más cortas. La formación en el mundo es así: cada vez es más de actualización y de "me tengo que reciclar y rápido". Es lo que recién hablaba sobre la movilidad eléctrica. Empezamos un curso de movilidad eléctrica, teníamos treinta cupos y se presentaron trescientos talleristas. El tipo está desesperado por tratar de cambiar porque se va a venir el ómnibus; y el chino vino, vendió el ómnibus y se fue. Y después no hay nadie que sepa cómo hacer con el motor eléctrico del ómnibus. Dentro de cuatro años, ¿qué vamos a hacer con la batería de litio? Porque en algún momento vamos a tener que eliminar las baterías de los ómnibus. Entonces, vamos a llegar tarde otra vez. Ese es un poco el concepto que hay detrás de todas estas propuestas.

En la siguiente imagen puede advertirse cómo cambia la modalidad. ¿Cómo hacemos para solucionar el problema de los 290 kilómetros que tiene que hacer el gurí que vive en Bella Unión para llegar a Rivera? Dándole una carrera semipresencial. En la UTEC no vamos a poder arreglar la carretera, pero tenemos otras alternativas. Y, bueno, muchachos, ¡cambiemos! ¡Ojo! Hoy, estamos seguros de que se puede hacer un curso con semipresencialidad -como decía Graciela, sé que no sustituye la presencialidad- porque las herramientas tecnológicas permiten hacer un simulador que es casi igual a lo que uno puede encontrar en la planta, en la fábrica, donde trabaje, en el tractor, etcétera.

En general, el astronauta que se sube a un cohete para ir a la luna o a la estación espacial, no subió diez veces al cohete. La primera vez que se sube al cohete, lo maneja; en algún lado, lo aprendió antes. El astronauta no practica subiéndose al cohete. ¿Se puede? Se puede. ¿Se trata de transformar una clase presencial en una virtual? ¿Yo grabo una clase y estoy impartiendo una clase virtual? No; no es así. Da muchísimo más trabajo, pero tenemos la metodología, el conocimiento y la gente como para hacerlo.

En la siguiente imagen se pueden ver -y esto trasciende la oferta educativa- los lugares donde pensamos que estos servicios tienen que estar. Me refiero a los servicios de investigación, innovación y de tecnología. Después pueden mirar el mapa y ver cómo estos servicios están distribuidos en los territorios. ¿Por qué están en esos territorios? Están en esos territorios porque surgieron de la demanda. Cuando nosotros decimos que vamos a poner una unidad de economía circular o una unidad de energía renovable, es porque la demanda en el territorio está exigiendo determinado desarrollo; no es arbitrario. Podrá ser oportuno o no, pero tiene bases sustentadas en buenos estudios regionales.

Esas son las cosas que están por fuera de la oferta educativa, pero tienen mucho que ver con la formación de personas.

En la siguiente imagen aparece lo que pensamos para el 2025 con relación al sector productivo, basados fundamentalmente en los espacios de incubación. Nosotros formamos para el mundo del trabajo; formamos gente que tiene la capacidad de trabajar de manera inteligente, y voy a dar un dato. La gente que está haciendo *data science* mejoró sus ingresos. El promedio de ingreso de una persona que todavía no terminó el micromaster es de $ 69.000. Que una persona, después de un año, llegue a un promedio salarial de $ 69.000 en Uruguay, para mí, es un montón de plata. ¡Qué quieren que les diga! No hay mucho misterio. Puse el ejemplo de *data science* porque es lo que está más en boga, pero podría hablar de otros sectores. Por ejemplo, podría hablar también de cuánto gana un tecnólogo que se sube a un molino a arreglar una nave.

La siguiente imagen muestra a la red de laboratorios de innovación abierta. Acá podemos ver cómo se desarrollan estos laboratorios que les permiten a las comunidades ingresar y trabajar en la UTEC. Y cuando hablo de comunidades lo digo de verdad. En enero de este año la gente que estaba haciendo *data science* -en este país no se entera nadie- tuvo como docente a la premio nobel de economía. ¡Les dio una charla! ¡Conversó con ellos! Eso cuesta decenas de miles de dólares. Un premio nobel cobra más o menos US$ 150.000. ¡En serio! Entonces, cuando decimos que es innovación abierta, ¡es innovación abierta! Es la posibilidad de interactuar con otros, que tienen otra cabeza, otra forma de pensar; se podrá estar de acuerdo o no, pero para nosotros es lo que se viene.

Para el 2025 proyectamos diecinueve carreras nuevas y 6.500 estudiantes. Tampoco vamos a tener -nunca se nos ocurriría prometer- un número masivo de estudiantes. ¿Por qué? Porque este modelo educativo precisa una relación docente-estudiante. Según la carrera, puede haber entre ocho y trece estudiantes por docente. Si hay trescientos estudiantes, no me va a funcionar. Entonces, mejor es no tenerlos. Hay que mantener esa relación; podrá gustar o no, pero para este modelo es lo que anda. Lo que sí puedo tener es mucho menos funcionarios, porque tengo muchos procesos que están automatizados. ¡Yo no tengo una bedelía! ¿Cómo voy a tener una bedelía en el siglo XXI? ¿Cómo voy a hacer ir a una persona de Tambores a Tacuarembó a entregar un papel que diga que pasó de secundaria? ¡No existen en el siglo XXI esas cosas!¡Y las podemos hacer en Uruguay! No es que sea tan difícil.

Tampoco tenemos tarjeta; nadie marca horario en la UTEC. ¿Saben por qué? Porque si la evaluación de desempeño funciona, y si las metas y los objetivos que nos fijamos cada año se cumplen -o no se cumplen-, enseguida nos vamos a dar cuenta, porque ese sistema de semáforo que mostró Graciela, funciona; solo hay que monitorearlo. Por ejemplo, si hay un o una telefonista -o cualquier otro cargo; no importa cuál- que no atiende el teléfono, me puede llevar descubrirlo tres días, porque alguien me va a decir: "Che, mirá que llamo, llamo y no me atienda nadie". Tampoco quiero que la persona que hace *software* esté en una oficina de 8 a 12; la quiero haciendo el *software.* Me da lo mismo si lo quiere hacer desde la casa; lo que preciso es que me digitalice determinado curso de acá al 30 de noviembre; "arreglate como puedas, pero terminame el laburo". Ese es más o menos el espíritu, dicho un poco coloquial.

En cuanto al presupuesto, nosotros acompañamos el mensaje del Poder Ejecutivo por la siguiente razón.

Cuando empezamos a discutir el proyecto con el equipo económico teníamos una diferencia de un 30%. Logramos reducir esa diferencia. Nosotros tenemos un presupuesto para el 2021 de aproximadamente $ 1.045.000.000. Para el 2021 da; no alcanza para hacer todo lo que manifesté. También es real que somos una institución que está en crecimiento. Podemos decidir no crecer más; es una decisión que tenemos que tomar colectivamente: la UTEC, todos los que estamos acá y otros. Básicamente, podemos no crecer más. Para crecer alguien tiene que pagar la cena. Ojalá nos salga lo más barato posible, pero la única forma de crecer es esa. Si se cumpliera esa proyección que está detallada por año -no voy a repetir los números, porque ustedes ya tienen los datos- sobre retribuciones, gastos e inversiones, andaríamos en un 1% de crecimiento total en el quinquenio en lo que corresponde al presupuesto educativo. No vamos a discutir el quinquenio, por lo menos en esta ocasión. Después si quieren lo discutimos.

En la siguiente imagen se ve la línea de base aprobada por el Ministerio de Economía y Finanzas -MEF, OPP y todos los que intervinieron-, que ronda los $ 1.045.000.000. El 2021 será crudo y duro. Precisamos entre $ 150.000.000 y $ 160.000.000. Eso es lo mínimo que precisamos si queremos aterrizar en serio en Lavalleja. ¿Por qué aterrizar en Lavalleja? Pensemos en la región, no en Lavalleja; no confundamos la ciudad, si es Minas u otra. Según datos de hace seis meses, en Minas hay 1.300 jóvenes con bachillerato completo que no están estudiando nada. Si voy a menos de 50 kilómetros de Minas, hay 1.500 jóvenes con bachillerato completo que no están estudiando nada. Y si voy a 70 kilómetros, tengo 3.800 jóvenes con bachillerato completo que no están estudiando nada. Eso mismo pasa en Artigas. Entonces, el aterrizaje en algunas regiones es una de las prioridades en lo que tiene que ver con oferta educativa.

En la siguiente imagen vemos cómo se distribuye ese incremento que precisamos para el 2021, priorizando parte de lo que está en el plan estratégico. No entré en profundidad en el plan estratégico porque los señores diputados lo tienen y lo pueden leer. Esto tiene una coherencia, y tiene que ver con los futuribles

El término "futuribles" existe -está en la Real Academia Española--; son los futuros posibles si se dan determinadas condiciones. Están también los "futurables", que son los futuros deseables, pero de eso no vamos ni a hablar.

Si nosotros queremos que suceda parte de lo que está proyectado para el 2025, en el 2021 tenemos que priorizar esos aproximadamente cien millones de pesos en transformación digital y en oferta educativa no formal. Fíjense que no estamos hablando de una línea de base de la cual partimos, que es que tenemos asegurada la continuidad de las carreras de 2021. También hay que priorizar el centro de vinculación global, para seguir manteniendo la vinculación internacional y en investigación aplicada, es decir, empezar a dar los servicios. En Paysandú parte del servicio de bromatología se brinda desde la UTEC, porque allí no hay capacidad. Y estamos hablando de Paysandú, que es un departamento relativamente desarrollado. Hay que priorizar también el desarrollo de personas. Algo de dinero hay que destinar para consolidar la oferta educativa, fundamentalmente, en lo que es la terminación de las carreras, algunas de las cuales empezaron en 2018 y 2019.

En la imagen se ven los incrementos a priorizar en el horizonte al 2025, separados por cada una de las columnas con colores. En la siguiente imagen aparece la propuesta del quinquenio; es lo mismo que mencioné. Lo podemos decir de diez maneras distintas, pero creo que está clarito. Todo lo demás lo pueden preguntar.

Para terminar vamos a proyectar un video de aproximadamente un minuto de duración y prometo que no hablo más.

(Se proyecta un video)

SEÑOR GIL (Andrés).- Ingresé este año a la UTEC y, por lo tanto, tengo una mirada más de afuera, aunque en estos meses tuve la oportunidad de ver cómo está organizada y cómo funciona.

A modo de resumen -voy a ser breve porque sé que no tenemos mucho tiempo-, creo que la propuesta presupuestaria es de calidad, porque está alineada con los fines, los cometidos y la estructura que plantea la Ley N° 19.043. Está basada en un diagnóstico de las necesidades y en un plan estratégico que todos conocen. Fui testigo del proceso de discusión interna tratando de minimizar el presupuesto, pensando en la situación del país, porque todos sabemos que la economía no está en excelentes condiciones y que se han pospuesto algunos aspectos. Por eso, creo que podemos decir que es austero.

Me parece importante remarcar que estamos en un momento histórico y particular de la Universidad. Estamos hablando de una universidad muy nueva que, como dijo Rodolfo, tiene solamente un presupuesto anterior y en muchas de las carreras todavía no tenemos egresados. Entonces, no es justo pensar en una mejora presupuestal basada en porcentajes, porque estamos en una etapa de crecimiento, tenemos espacio del territorio por cubrir y si se detiene ese crecimiento vamos a tener secuelas negativas. En ese sentido, tenemos que pensar cómo apoyar a la Universidad, porque un porcentaje de poco es muy poco. Los colegas han demostrado que el porcentaje de lo que pesa la Universidad en el presupuesto educativo es muy bajo y las necesidades para cumplir con el plan estratégico, que entiendo es muy bueno, no son tantas.

SEÑORA DO MATO (Graciela).- Hemos terminado la presentación y estamos en condiciones de responder la preguntas que los legisladores consideren formular.

SEÑOR REPRESENTANTE SÁNCHEZ (Alejandro).- Doy la bienvenida a la delegación de la UTEC. Ha sido de mucho agrado ver el avance de la Universidad en el desarrollo que ha tenido en estos años que es muy importante y que tanto ha contribuido a democratizar el acceso a la educación. Esto demuestra que apostar a una universidad tecnológica era una necesidad que tenía el país.

En las diferentes imágenes nos mostraron las necesidades del sector productivo y de los territorios, y cómo ha ido evolucionando positivamente y para bien el trabajo desarrollado por la UTEC a lo largo de este tiempo. Además, creo que la UTEC goza de un amplio consenso social y político por la importancia que tiene y por el aporte que está haciendo.

Voy a hacer solo una pregunta que puede merecer una explicación extensa.

En una universidad que está creciendo, desarrollando y planificando un crecimiento importante en su plan de desarrollo, se encuentra una divergencia bastante grande entre lo asignado por el Poder Ejecutivo y lo que se solicita para llevar adelante el plan estratégico. El Poder Ejecutivo asigna aproximadamente $ 1.045.000.000 por año para la Universidad Tecnológica y aquí estamos estudiando el presupuesto quinquenal. Las autoridades de la UTEC entienden que necesitan determinados recursos para llevar adelante el plan, que no implica un gran salto adelante, que necesitaría una provisión presupuestal mucho más grande, e ir racionalmente desarrollando el trabajo. En este presupuesto quinquenal, tal como están asignados los recursos para la Universidad Tecnológica, la diferencia entre las necesidades y lo que ofrece el articulado del proyecto del Poder Ejecutivo son $ 3.893.000.000 en el quinquenio, que es una cifra muy importante.

Con respecto a la solicitud de la UTEC, en el primer año son $ 273.000.000; en el segundo, son $ 587.000.000; en el tercero, son $ 830.000.000; en el 2024, son $ 1.100.000.000 y en el 2025, son $ 1.103.000.000. Esa suma es la que da $ 3.893.000.000. Cuando miro esa suma acumulativa y su componente anual -pienso que será tarea del Parlamento ver qué posibilidades hay de redistribución para poder asistir a la UTEC-, me gustaría conocer qué cosas no se podrán hacer. Como muchas veces en la política se trata de priorizar, saber qué está quedando afuera del proyecto -nos presentaron el proyecto de desarrollo con los recursos que están solicitando-, me gustaría desagregar un poco y saber qué se puede lograr con los $ 1.045.000.000 y cuántos recursos faltan para hacer otras cosas. Eso nos permitiría tener mayor claridad y orientación en la búsqueda a los que estamos abocados a trabajar en el Parlamento y a rascar la lata -permítaseme la expresión-, para encontrar recursos a efectos de asistir, porque creo que es importante. Digo esto más allá de que la UTEC ha decidido no enviar un mensaje articulado al Parlamento, y han dado las razones.

Me parece importante saberlo dentro del plan estratégico; tenemos la globalidad del plan pero no sus partes para abocarnos a esa búsqueda de

asistir con recursos y seguir potenciando el desarrollo de esta Universidad. Para nosotros es muy importante asistirla.

Es una pregunta concreta que requiere una respuesta compleja.

SEÑORA REPRESENTANTE DÍAZ REY (Bettiana).- Me sumo a las palabras de bienvenida del señor diputado Sánchez.

Para los integrantes de la Comisión es importante contar con la primera palabra, con estas consideraciones de los actores involucrados en este presupuesto.

Compartimos la duda con respecto a la suficiencia o no de la propuesta del Poder Ejecutivo, a lo que se puede aterrizar del plan estratégico, además con un gran compromiso no solo del gobierno que salió, sino también del que entró en seguir desarrollando la UTEC, lo que se manifestó públicamente.

Nos gustaría conocer la respuesta a la pregunta del señor diputado Sánchez respecto a que no haya un mensaje con respecto a esa diferencia, y sobre todo qué impactos tendría.

En términos generales quedó claro que hay un montón de planificación que va a quedar sin efecto si no hay incremento presupuestal, pero nos gustaría saber concretamente cuáles son, más allá de que imagino es difícil decidir dónde meter la tijera cuando no hay recursos.

Me llamó la atención el planteo del consejero Rodolfo Silveira con respecto a la captación de fondos extrapresupuestales que realmente constituyen una cantidad de fondos importantes que también permitió el desarrollo de la UTEC porque mencionó que es por fuera del capítulo de donaciones especiales del presupuesto nacional, y eso no es menor. Estamos hablando de empresas que realmente se comprometen a invertir en el desarrollo de lo que serán los productos que saldrán de la UTEC que disfrutará, utilizará o aprovechará la sociedad.

En esta situación de restricción presupuestal -el Poder Ejecutivo lo anunció públicamente y ustedes mismos decían que esta propuesta es igualmente austera- y respecto a las necesidades de la UTEC, nos gustaría saber si uno de los caminos podría ser la alternativa de ser incluida en el capítulo de Donaciones Especiales. Imagino que se están buscando las formas; cuando falta plata hay que ponerse creativos.

Sería bueno despejar esas dudas. Cuando uno va al capítulo de Donaciones Especiales de este presupuesto aparecen un montón de universidades privadas, y nos gustaría saber qué opinión tienen con respecto a eso, si sería un apoyo, sobre todo en este momento.

Además, quiero preguntar sobre el articulado algo bien concreto. Con respecto a lo que se venía planteando sobre este funcionamiento más aceitado, de innovación, más ágil, con lo que uno se encuentra, sobre todo en el artículo 557, es lo que tiene que ver con la trasposición de fondos y cierta burocratización en la reasignación presupuestal que muchas veces funciona dentro de las diferentes organizaciones.

Nos gustaría saber qué opinión tiene la UTEC sobre este artículo, más allá de que en términos generales se comparta la propuesta del Poder Ejecutivo.

SEÑOR REPRESENTANTE SABINI (Sebastián).- Agradezco la presencia de la UTEC. Y saludo el trabajo que viene desarrollando la Comisión.

Las dos preguntas que iba a plantear, una la formuló el señor diputado Sánchez y la otra la señora diputada Díaz.

Más allá del plan estratégico, con este presupuesto me preocupa saber si carreras que actualmente se están dictando corren peligro. Ya no pensar solo en el plan de desarrollo y las posibilidades futuras, sino también si con este presupuesto hay alguna carrera comprometida.

Agradezco la exposición muy completa que realizó la delegación.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Como decía el señor diputado Sánchez la respuesta no es simple, pero vamos a tratar de resumirla.

Por eso yo hablaba de los futuribles y de los futurables. Hay futuros que solo se pueden hacer si suceden determinados acontecimientos; uno de ellos es qué vamos a sacrificar.

Voy a citar un ejemplo concreto. Con lo que hoy está en el presupuesto -contestando también la duda del señor diputado Sabini- podemos llevar adelante sin ningún problema las carreras durante 2021. No pasa nada. Pero de 2022 hacia adelante hay que ver si sacamos de otro lado. Esperemos que eso no suceda, que tengamos una instancia -más allá de que sabemos que el presupuesto quinquenal está planchado- para que la institución que está corriendo sus carreras las termine y continúe.

Lo que es seguro es que en 2021 no tendremos problemas en mantener las carreras pero a partir de 2022, si todo se aplica tal como está de acá a 2025, en ese escenario tendremos dificultades.

Esa es una de las aclaraciones.

¿Qué sacrificamos? Ahí está el asunto. En ese sentido algunas cuestiones podemos contestarlas nosotros y otras vamos a solicitar que las contesten las personas que están más con los números.

Como ustedes vieron en la presentación qué pretendíamos para 2021, decíamos cuáles eran las áreas en las que teníamos que apostar a conseguir un incremento presupuestal. Creemos que, por ejemplo, podemos sacrificar un poquito en la parte de desarrollo de investigación. Lo que no podemos frenar es la transformación digital. No tendría sentido plantear otras cosas si no logramos la transformación digital porque es la base para poder extendernos en los territorios. Si decimos que para 2021 tenemos $ 3.000.000 para aterrizar en Lavalleja, que es lo que figura y lo que aceptamos, estaría mintiendo. Con $ 3.000.000 no podemos aterrizar en Lavalleja; podemos hacer un estudio. Son cuatro sueldos en un año, por decir algo.

Para aterrizar en Lavalleja en 2021 precisamos un incremento presupuestal -figura en el ítem incrementos a priorizar, horizonte 20-24, son los mínimos-, mayor que eso. Y, también, para trabajar en Artigas, porque implica la transformación digital, no es hacer un edificio, hacer un ITR. Aterrizar en

Lavalleja significa hacer algunas cosas. Ya hemos estudiado el terreno allí y lo tenemos muy trillado. Sabemos dónde podemos caer. En ese lugar hay una buena instalación de UTU y un edificio sobre el cual ya hablamos con la Intendencia que podría ser reciclado con un mínimo de inversión, pero también precisamos desarrollar la oferta educativa. Con $ 3.000.00 no lo vamos a poder hacer, excepto que hagamos una especie de homenaje a la bandera: ponemos la piedra fundamental y nos vamos. Eso es real. Por eso apostamos a tener en 2021 una priorización de algunas actividades que aseguren que podamos expandirnos en la dirección que muestra el plan estratégico hacia 2025, con el mínimo de áreas que están definidas. Eso supone alrededor de $ 180.000.000 para 2021. Esas son las prioridades para 2021. Nosotros hasta ahora no hemos hecho ninguna promesa que no hayamos cumplido.

Quiero señalar que el Consejo se compone de algunos directores que están hoy aquí y funcionamos con un comité estratégico. Ayer nos reunimos y planteamos que aterrizar en Lavalleja supone que en agosto -no hablamos de marzo- del año que viene vamos tener una oferta educativa allí, pero con $ 3.000.000 no vamos a poder, así sea virtual; entonces, vamos a precisar un refuerzo presupuestal para 2021, que no significa una gran cantidad de dinero. ¿Esto es lo mismo que pasa en otros lados? Yo diría que no.

SEÑORA REPRESENTANTE OLIVERA PESSANO (Ana María).- En cuanto a lo que se dijo acerca de que se complica finalizar las carreras de aquí hasta 2024, quisiera saber de cuánto dinero estamos hablando para que se pueda concretar eso.

SEÑOR ARBÓN (Mariano).- Lo que está expuesto en el gráfico son los incrementos con el horizonte de 2022 hacia adelante. Es decir, qué pasa y qué cosas están cubiertas y qué cosas no. No es la totalidad del plan estratégico, sino que son las prioridades, la hipótesis de mínima en un presupuesto austero y conservador. Tenemos el deber de decir que el total del plan estratégico cuesta lo que está en el primer cuadro. Una de las prioridades mínimas necesarias para mantener una UTEC es finalizar las carreras y está en la base. Estamos hablando de $ 36.000.000 en 2022 -incremental a los $ 1.045.000.000-, de $ 58.000.000 en 2023, y de $ 82.000.000 en 2024.

En cuanto a la expansión territorial, lo que se plantea es llegar a Artigas, a Lavalleja y a Cerro Largo, y brindar la oferta educativa que está en el plan. Eso cuesta $ 73.000.000 más en 2022; $ 120.000.000 en 2023, y $ 109.000.000 en 2024. Hicimos un esfuerzo y priorizamos algunas cosas porque creemos que el año 2021 va ser complejo en general. El desembarco estaba pensado para 2021 pero tratamos de aplazarlo teniendo en cuenta el contexto del país, por eso el salto grande se da en 2022.

Como decíamos, los $ 3.000.000 aprobados para el año 2021 es un monto mínimo si realmente hay un compromiso de que desembarque la UTEC allí, que implica estos montos.

La oferta no formal y el trabajo con la comunidad es el siguiente escalón. Son $ 15.000.000 en 2022; $ 20.000.000 y $ 29.000.000 en los años siguientes. La consolidación y el desarrollo del centro de transformación digital, vinculado a este proceso de solidificar la tecnología aplicada al aprendizaje y a la virtualización, es de $ 35.000.000 en 2022; luego $ 49.000.000 y $82.000.000. Para el centro de desarrollo de personas son $ 7.000.000

incrementales en 2022, $ 10.000.000 y $ 17.000.000 en los años siguientes. Para el centro de vinculación global -todo lo relativo a internacionalización- lo mínimo necesario son $ 13.000.000 en 2022, luego $ 18.000.000 y $ 28.000.000. Estas son las prioridades.

Hay una cantidad de cosas que no están, pero que sí componen las metas y el plan estratégico, y que llevan a esos otros números; por ejemplo, la consolidación de la gestión académica y la gestión de soporte administrativo, que tal vez no es muy entretenido para hablar, sin embargo, son cosas fundamentales para que la UTEC siga teniendo una gestión ágil, eficiente y que produzca información del nivel del que hablaban los consejeros a través de evaluaciones todos los años, de medición de una cantidad de indicadores y de poner metas ambicionas, monitoreando y tomando decisiones para encauzar la consecución de esas metas. Para eso necesitamos información de calidad y consolidar una cantidad de cosas de funcionamiento que una institución en crecimiento necesita naturalmente.

SEÑORA REPRESENTANTE GALÁN (Lilián).- Mientras ustedes decían que esto sería una estimación de mínima, yo me preguntaba por el artículo 7º que, como habrán visto, faculta al Poder Ejecutivo a reducir los gastos tanto de funcionamiento como de inversiones. Dice: "Facúltase al Poder Ejecutivo, actuando en Consejo de Ministros, a establecer límites de ejecución de créditos destinados a gastos de funcionamiento e inversiones de los Incisos comprendidos en el Presupuesto Nacional, cuando exista riesgo de no cumplimiento de la meta indicativa de resultado fiscal,[…]".

Pueden pasar varias cosas. Nosotros ya venimos diciendo que las proyecciones del PBI son muy optimistas, que hay determinadas agencias privadas que no dan esos números, sino una proyección de crecimiento mucho menor. Entonces, nos preguntamos qué pasaría en un escenario peor, es decir, si esa asignación presupuestal de mínima es ajustada por el artículo 7º. ¿Qué estaría pasando entonces con la UTEC?

Además, en los gastos proyectados de participación en el PBI, realmente, la variación 2024-2020 es cero. ¿Qué estaría pasando si la proyección del PBI no se ajusta a esa asignación de presupuesto que está ligada a las proyecciones de crecimiento que hace el Poder Ejecutivo?

SEÑOR SABINI (Sebastián).- Quiero hacer una composición de lugar.

Se decía que estos incrementos son necesarios para finalizar los cursos. La hipótesis que tenemos es que para finalizar los cursos de esos estudiantes que ya los están realizando, una alternativa sería no abrir cupos en los primeros años. Ese sería un escenario posible si en definitiva no se otorgan estos recursos para la continuidad educativa, que sería algo plausible. Lo pregunto porque en esto hay que ser concreto.

No voy a plantear las propuestas que tenía para el departamento de Canelones porque eso lo hablaremos con la UTEC en la Comisión de Educación y Cultura.

SEÑORA DO MATO (Graciela).- Voy a volver sobre el tema porque me parece muy importante y, además, porque quiero responder en particular al diputado Sánchez. En otras rendiciones de cuentas anuales prometimos que no íbamos a abrir nuevas carreras en el año 2019, y cumplimos. Las últimas se abrieron

en 2018. Por lo tanto, restan dos años más, 2021 y 2022, para esas carreras, porque dimos nuestra palabra de que no abriríamos más. Si no, sería una calesita imposible de sostener.

¿Por qué fuimos con el mensaje del Poder Ejecutivo? Porque la línea MEF que nos daban era de $ 770.000.000. Entonces, nuestro equipo económico tuvo que pelearla muchísimo -con el equipo económico del MEF, con la OPP, con Educación-, y logramos $ 1.045.000.000 para el año 2021. O sea que pasamos de $ 770.000.000 a $ 1.045.000.000. Con eso cubrimos las carreras existentes en 2021.

Si tengo que dar mi palabra de que no voy a crear nada más -si la tengo que dar; todavía no la di-, digo que me falta el último año de esas carreras, en 2022. Por eso fuimos con el mensaje del Poder Ejecutivo: porque nos aseguraba que podríamos cubrir la oferta educativa existente. Todo lo demás no está cubierto, pero esta Universidad tenía que elegir entre posibilidades futuribles y posibilidades reales. Por eso apoyamos la posición del Poder Ejecutivo. Si no abrimos nada más, necesitaríamos -esperamos conversar este año al respecto- un incremento mínimo. Siendo optimistas, en la rendición de cuentas del año que viene podríamos ajustar los recursos para las carreras existentes.

Ahora bien, de todo lo que se planificó nada más se va a hacer -ni lo que corresponde a expansión territorial, ni a innovación, ni a internalización, ni a transferencia tecnológica, ni nada- si no nos dan los $ 180.000.000 adicionales ahora, en esta discusión presupuestal. No puedo pensar en un centro de transformación digital para que llegue a todas partes del país y del mundo si no empiezo a trabajar ahora. No vamos a poder seguir, con lo que quizás es más importante: la educación no formal, la generación de innovación, el emprendedurismo, los cursos cortos, las diferentes modalidades de cursos de posgrado, pero no posgrados académicos, sino cursos cortos o cursos micromáster, como el de MIT a nivel nacional o internacional. Necesitamos esos puchitos que suman $ 180.000.000 para que los docentes extranjeros formen virtualmente a nuestra gente, como estudiantes de grado y como profesionales que necesitan reciclarse en el mundo de hoy. Y si no, tenemos gente capacitada, porque para lograr esto en este tiempo, nuestro personal técnico y de apoyo y nuestro personal docente ha sido excelente en su momento de selección y la universidad les ha dado posibilidad de crecimiento. Entonces, para eso necesitamos esos $ 180.000.000.

Si me preguntan: "¿El año que viene vas a venir a pedir más?", tengo que contestar que sin lugar a dudas voy a venir a pedir más; siempre.

En cuanto a por qué voy con el Poder Ejecutivo, la respuesta es que lo hago para proteger el 2021. No tengo protegido el 2022 porque inicié carreras en el año 2018 y di mi palabra a todos ustedes que lo íbamos a hacer.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Quiero hacer una aclaración.

No trajimos el tema de las donaciones especiales para no distraer, pero lo tenemos clarísimo. No vino el doctor Gabriel Delpiazzo, que es nuestro abogado, porque nos parece tan lógico que tenemos que estar comprendidos en el beneficio de las donaciones especiales, que esperamos discutirlo mano a mano con cualquiera. Se cae de maduro que debemos estar incluidos entre las

instituciones que reciben donaciones especiales. No tiene sentido que no tengamos esa posibilidad cuando otras instituciones la tienen. Pensamos que es de Perogrullo. No quisimos distraer la discusión, preferimos focalizarnos en esto, que nos parecía más importante.

SEÑORA REPRESENTANTE OLIVERA PESSANO (Ana María).- Quiero hacer una pregunta vinculada con lo incremental a priorizar.

Ahora que puedo ver los números que están en la columna azul, me doy cuenta de que la propuesta está toda interrelacionada. O sea que se necesitan esos $ 82.000.000 en 2024, pero está relacionado con la expansión que se piensa hacer. ¿Es así?

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Sí.

SEÑORA REPRESENTANTE OLIVERA PESSANO (Ana María).- Gracias.

SEÑOR PENA (Álvaro).- Un aspecto a aclarar es que si consideramos a todos los estudiantes de la Universidad Tecnológica dentro de este espacio, el 70% de ellos entró en 2019 o 2020. La mitad de las carreras de la UTEC tienen cuatro o cinco años de duración. Entonces, es importante la pregunta que nos hacen y es responsabilidad nuestra responderla: ese monto no es suficiente.

Como bien decían los consejeros, esta es una decisión que tenemos que tomar en conjunto porque son estudiantes y familias que confiaron en la Universidad Tecnológica. Y casi el 90% de nuestros estudiantes son la primera generación de universitarios en sus familias. ¿Y de qué familias estamos hablando? Un tercio tienen un índice socioeconómico bajo. El diputado preguntaba qué estamos sacrificando. Estamos sacrificando que determinado porcentaje de la población, determinadas familias accedan a nuevas oportunidades no solo en desarrollo profesional, sino también en ingresos socioeconómicos. ¿Por qué? Porque el 90% de los egresados de la UTEC está trabajando en algo relacionado con lo que estudió. Por eso se genera esa movilidad desde el punto de vista salarial que hoy mencionaba el consejero Rodolfo Silveira.

Entonces, entendemos que hay un porcentaje de la población que se podría beneficiar con la apuesta de la UTEC, y otro porcentaje de la población que confió en la UTEC y a la que bajo ningún concepto le vamos a negar la posibilidad de que culmine su formación. Vamos a sacrificar lo que haya que sacrificar, pero no está en tela de juicio cerrar ninguna carrera. Eso es importante para nosotros.

En cuanto al desarrollo de la innovación y el emprendimiento, de lo que muchas veces hablamos, la Agencia Nacional de Desarrollo -ustedes la conocen bien- ha financiado emprendimientos a lo largo de estos años. El 80% de ellos corresponde a personas que tienen estudios terciarios. Entonces, ¿qué pasa con la gente que formula proyectos en el interior del país? ¿Qué pasa con los que formulan proyectos en Lavalleja, en Cerro Largo o en Artigas? No nos vamos a concentrar en este momento en esos números, pero les puedo asegurar que la brecha es enorme. Los instrumentos y los fondos están, pero a las personas hay que acompañarlas. Desarrollar un proyecto no es sencillo; desarrollar un emprendimiento no es fácil. La UTEC está dispuesta a acompañar esos procesos en territorio. ¿Qué estamos sacrificando? También estamos sacrificando eso; estamos sacrificando la apuesta a la innovación;

estamos sacrificando la apuesta a los emprendimientos tecnológicos; estamos sacrificando la educación no formal, los cinco mil quinientos beneficiarios que no están estudiando una carrera en la UTEC, pero se están actualizando en nuevas carreras, en nuevas demandas, en nuevas tecnologías. Esos beneficiarios no van a estar, sobre todo en las regiones que mencionábamos, como Lavalleja, Cerro Largo o Artigas, donde menos del 4% de los adultos mayores de veinticinco años tiene estudios terciarios. ¡Menos del 4%! Esta es una realidad que a nosotros nos preocupa y nos ocupa. Entendemos que es una apuesta país. La pregunta es si queremos hacerla ahora, en este momento, con ese alcance, con ese costo y con esta estrategia. Y es nuestra responsabilidad trasladar esa respuesta.

Lo otro también está vinculado a por qué estamos trabajando con gente que no es estudiante de UTEC, por qué trabajamos con cinco mil quinientos y vamos a ampliarlo considerablemente. ¿Por qué? Ya lo saben. Porque el riesgo de automatización de los empleos es enorme y el estudio que hizo la OPP hace algunos años indica que las poblaciones de mayor riesgo están en las localidades de menos de cinco mil habitantes. Nosotros tenemos beneficiarios de más de ciento noventa y una localidades de todo el país que están haciendo cursos de actualización en lechería, en agrotecnología en alimentos, en tecnologías de la información, en programación. También estamos tratando de acompañar a esa población. Mucha de esa gente tiene título, pero sufre la famosa brecha de habilidades. Por eso tiene que recapacitarse; no hay otra vuelta, lo dice un biólogo que está trabajando en educación. Entonces, creo que eso tiene que ver también con la realidad que nos toca y vivimos de cerca, con esas trescientas organizaciones externas con la cuales trabajamos, que nos han trasmitido esta oportunidad de trabajar en conjunto algunas de estas líneas

Obviamente, tenemos dos brechas muy importantes para nosotros. Una, es la brecha internacional. Hoy, en Uruguay menos del 12% de los adultos mayores a veinticinco años tiene estudios terciarios. Estamos dentro de los peores de América Latina; no me voy a comparar con el mundo, voy a compararme específicamente con la región de América Latina.

La segunda brecha que nos importa es la territorial Montevideo-interior; pero también está la tercera: entre realidades del propio interior. No es igual Salto o Maldonado que Artigas o Rivera. En Rivera, la mitad de nuestros estudiantes vienen de hogares de índices socioeconómicos bajos o muy bajos. Esa es la realidad en que nos toca trabajar y vivir; y estamos orgullosos de que nos toque trabajar con esa población porque por suerte el talento no discrimina territorio ni clase social. Y lo vemos. Tenemos el ejemplo de un estudiante del interior que se fue a radicar a Fray Bentos y hoy es gerente de UPM. Es parte de una familia de ingresos socioeconómicos bajos del interior. ¿Yo quiero que todos sean gerentes? No, pero quiero que todos los que quieran y estén en condiciones de acceder a la Universidad lo hagan.

Hoy lo decía Rodolfo Silveria en su intervención: ir a Lavalleja a instalarse en Minas no significa atender a la población del departamento; significa atender a una realidad de casi tres mil quinientos estudiantes que hoy están en condiciones de ingresar a la universidad y, por distintos motivos, no lo hacen y los perdemos. Obviamente, esto tiene múltiples causas; no lo vamos a desconocer.

En definitiva, resumiendo la pregunta que hacían los señores diputados en cuanto a qué estamos sacrificando, les respondo que estamos sacrificando la expansión territorial de la UTEC, el alcance de mayor población a la innovación -cuando hablo de población, me refiero también a organizaciones-, la generación de empleo en áreas altamente especializadas en el interior y la posibilidad de generación de emprendimientos tecnológicos, porque créanme que los hay.

Voy a cerrar con un ejemplo. En términos de emprendimientos tecnológicos -aquellos que están trabajando en áreas de tecnologías de la información de alta demanda- hace poco aparecía en las noticias la celebración de que tenemos un emprendimiento "unicornio", que es como se llama a esos que es casi imposible que surjan en la sociedad; sin embargo, lo tenemos en el Uruguay. Para que tengan una noción, en el interior, en un año de trabajo de la UTEC, logramos la misma cantidad de iniciativas emprendedoras que en tres años de la ANII y de la ANDE. ¿Es porque somos unos cracks? No, y lo digo bien claro para que quede en la versión taquigráfica. No somos unos cracks; es porque hay una demanda insatisfecha y no es por falta de instrumentos. Los instrumentos están; el financiamiento está. El tema es que hay que trabajar con la población, con la gente.

Si les digo a cada uno de ustedes que mañana empiezan un emprendimiento tecnológico en el interior, créanme que les va a ser muy difícil; pero nosotros trabajamos con esa población, sea o no estudiante de la UTEC. Si hay iniciativas emprendedoras, la mitad de ellas nada tienen que ver con los que están estudiando ingeniería. ¿Por qué eligen a la UTEC? ¿Por qué si estamos en ocho departamentos, vienen emprendedores de trece departamentos, de lugares donde físicamente no está la UTEC? Porque saben que se encuentran con gente comprometida que los entiende, que sabe de dónde vienen y hacia dónde quieren ir y que los va a ayudar a lo largo de todo el proceso.

De mi parte, gracias por la pregunta.

SEÑORA REPRESENTANTE GALÁN (Lilián).- Indudablemente, estoy encantada con todo lo que están planificando. Entendemos todo eso y lo compartimos. Mi pregunta iba en el sentido de que ustedes saben que en este presupuesto tenemos hay proyecciones de crecimiento que nosotros pensamos que no se van a cumplir. Pensamos que son proyecciones muy optimistas que no se van a cumplir.

Por lo tanto, de acuerdo con el artículo 7º, el Poder Ejecutivo va a tener la posibilidad de hacer un ajuste mayor de esta asignación presupuestal.

Consideremos un escenario en que la proyección no se cumpla, en que haya un ajuste. Y tengamos en cuenta que si miramos las asignaciones presupuestales -lo voy a decir en porcentajes, para no hablar tanto de dinero-, en el total del presupuesto de la educación, en remuneraciones, la UTEC tiene -mirando 2020-2024- un 65%; en otros gastos, un 24%, y en inversiones, un 11%. Si miramos hacia 2024, el 71% es para remuneraciones y es lo que más crece; un 13% es para inversiones, y un 15% es para otros gastos. O sea que baja. Lo que más crece son las remuneraciones. Así que si pensamos en un ajuste, va a venir -indudablemente- por el lado de la masa salarial, que es la que mayor peso tiene en el total del presupuesto educativo.

Lo que quiero decir es que una universidad que tiene un gran desarrollo, pero que es intensiva en mano de obra -aunque sea en teletrabajo, pero intensiva- no se puede pensar sin docentes. Entonces, mi pregunta es cómo están viendo esta situación en el marco de ese escenario que les estamos presentando.

SEÑORA SANTOMAURO (Rossana).- Soy contadora y soy la directora de Servicios Corporativos. Estoy desde el inicio en la Universidad Tecnológica y he venido a todas las instancias de las comisiones de presupuesto.

Les agradezco muchísimo las preguntas que han hecho porque entiendo que son muy pertinentes, lo que demuestra que han mirado a fondo los datos que les hemos enviado, que han sido pocos, pero con respecto a las cifras los necesarios para entender el presupuesto de la UTEC.

También les hemos dado información vinculada al plan estratégico que entiendo que es muy importante porque lo hemos trabajado en conjunto, como bien dijo Rodolfo Silveira. Se empezó a trabajar en marzo de 2019 y participó en ello toda la Universidad. Primero se trabajó a la interna, después en cada uno de los territorios con gente externa a la Universidad y hemos ido integrando personas que no forman parte de la UTEC para tener esa visión que queremos que impacte en todo lo que hacemos.

En cuanto a la pregunta: es así, tal cual. En nuestro presupuesto tiene un peso cada vez más importante todo lo que tiene que ver con las retribuciones. Las retribuciones son, básicamente, docentes: el 70% o más. Somos muy pocos los no docentes y ya estamos al mínimo. Eso es lo que hemos defendido en las tres instancias de las rondas presupuestales que hemos tenido en el Ministerio de Economía y Finanzas. Todo el personal no docente ya se redujo al mínimo, tenemos tercerizado todo lo que se puede, no tenemos oficina legal, no tenemos oficina de arquitectura, ni tenemos vehículos. Puedo hacer una lista enorme de todo lo que no tenemos, con lo cual la chance de recorte es mínima. Es decir: no tenemos posibilidades de recortar. Como bien ustedes habrán visto, no hay chance de recortar nada.

Con respecto al tema retribuciones, sí falta. Tenemos el presupuesto para 2021 de las carreras nuevas que aún tienen semestres sin completar, pero nos falta lo de los años siguientes. Como bien dijo Mariano, son las cifras que aparecen en esa presentación y que terminan siendo unos $ 82.000.000 más, o sea que en el año 2024 tenemos que duplicar eso. Una de las alternativas que tendremos que ver es no hacer algunas de las actividades que pensábamos. No hay mucho misterio en cuanto a eso, porque las retribuciones requieren un presupuesto especial y no se puede mover presupuesto de inversiones ni de gastos.

En gastos estamos en el mínimo. Ya vieron que tenemos $ 30.000.000 menos con respecto a la línea de base. El presupuesto que tenemos hoy en la línea de base es menor al que vamos a estar ejecutando en 2020. El presupuesto que hoy tenemos habilitado por el Ministerio son $ 1.187.000.000 y tendríamos una línea de base planchada para todo el período de $ 1.045.000.000.

¿Podemos hacer algo de magia? Tal vez, sí. Capaz que podemos recortar alguna otra cosa o tercerizar, pero cada vez es menos la chance,

porque no tenemos por dónde. Al no tener cifras de gastos, tampoco podemos ir por ese lado.

Realmente, estamos quedando estrangulados. Necesitamos un presupuesto incremental, como se dijo; no sé si eso es posible. Advertí que la mayoría de los organismos no han tenido presupuesto incremental y la verdad es que lo vemos muy complicado. No hay mucha chance, realmente, de dónde sacar. Habrá carreras que no podremos abrir y si hay algún posgrado que pensábamos hacer, deberemos cobrar más o no hacerlos. Lo que sí vamos a tratar de mantener es el funcionamiento de todas las carreras que tenemos abiertas. Sería impensable no hacerlo. Eso lo vamos a mantener como sea, pero no hay mucha posibilidad de acomodar los números.

Quedó pendiente alguna pregunta vinculada con las trasposiciones. Como les ha sucedido a otros organismos también, nos han recortado la flexibilidad que teníamos. No teníamos las mismas flexibilidades que la Udelar, por lo que hemos visto. Teníamos un poco más de rigidez respecto a este presupuesto, pero sí nos han cortado la posibilidad de redistribuir fondos. Nosotros, cuando demorábamos en la contratación de algunas retribuciones, sobre todo en los primeros períodos del año, reasignábamos esos fondos a otros rubros rápidamente para poder aprovechar el presupuesto. Ahora, eso se va a limitar prácticamente al mínimo posible, dado que para un montón de cosas vamos a tener que pedir permiso, tal como están implementados muchos de esos aspectos en el proyecto de ley. Por ese lado, entonces, hemos perdido mucha flexibilidad también.

SEÑOR ARBÓN (Mariano).- Yendo en esa línea, al igual que lo de donaciones especiales, lo detectamos y nos preocupa. Si bien no era la prioridad para no distraer -como decía Rofolfo-, está bueno informar. De hecho, nosotros al MEF le pasamos datos al detalle de cómo se construye nuestro presupuesto y no estamos en contra de ello. Nos parece bien y aporta a la transparencia, pero para aprovechar recursos para nosotros es fundamental -y lo hemos hecho-, por ejemplo, decir: en el presupuesto de retribuciones cuando se va a contratar un docente hay que tener prevista su presupuestación para todo el año porque se necesitan los recursos, pero el año que se contrata, si el docente entra en el segundo semestre, esos primeros seis meses generan economías que redistribuimos para aprovechar al máximo los recursos y tener que pedir menos en inversiones el año que viene, ya que el equipamiento de tal carrera pudo ser solventado con esos recursos.

Yendo a este sistema en el que hay que informar y pasar por aprobaciones, tanto del MEF, como de la OPP o de la Oficina Nacional del Servicio Civil, y con los tiempos que van a llevar las compras -se incrementan por la Ley de Urgente Consideración- es bastante complejo pensar en poder aprovechar los recursos en forma adecuada, precisamente para generar economías y solventar pedidos futuros, de repente, en un año.

Creo que eso es importante y dado que salió la pregunta es bueno manifestarlo.

SEÑOR REPRESENTANTE MUJICA (Gonzalo).- Damos la bienvenida a la delegación.

La UTEC es una institución nueva y muy querida por todos nosotros. Fue creada en el segundo gobierno del Frente Amplio en una batalla política muy importante, muy grande y muy dura contra corporaciones educativas que se opusieron fervorosa y férreamente a su creación. Es una institución que creo que quedará como uno de los mejores logros de ese gobierno. Le va a quedar a todo el país, así que es bueno para todos.

No voy a hacer especulaciones sobre el cumplimiento o incumplimiento de las metas económicas, ya que hay bancadas que tienen mucha más experiencia que nosotros. Quiero preguntar si ustedes tienen memoria -estaba buscando los datos y no los encontré- acerca de si la diferencia entre lo solicitado y lo otorgado en el presupuesto anterior es mayor o menos que la diferencia entre lo solicitado y lo recibido en este presupuesto porque, en definitiva, los resultados que ustedes han exhibido, que son excelentes, los lograron con lo otorgado.

Me parece que esa es una buena medida también para comparar entre cosas más o menos parecidas.

SEÑORA REPRESENTANTE DÍAZ REY (Bettiana).- Me quedé con algo pendiente, y es con todo el trabajo que se hace con la población que no es estudiante de UTEC y con esta experiencia de los *bootcamps*, que me imagino hacen de forma abierta, mediante un sistema ultra rápido y ágil de incorporación de habilidades. Me gustaría saber si mantener eso implica un esfuerzo financiero muy grande para la universidad, por lo que decían con respecto a la incorporación de habilidades por parte de técnicos de diferentes ramas de actividad o de profesionales que pasan por la UTEC para reciclarse o seguir en capacitación permanente. Me parece interesante saber qué peso tiene eso a la hora de hablar de plata.

SEÑOR SILVEIRA (Rodolfo).- Quiero hacer dos aclaraciones.

En cuanto a los *bootcamps*, podemos decir que nosotros somos muy habilidosos captando plata de afuera. La plata para este *bootcamp* es de un proyecto BID que está vinculado a un fondo coreano; venimos repitiendo desde hace treinta y dos años que es donación de Corea, y somos habilidosísimos para eso. Está financiado, porque es una experiencia piloto.

Ese es un ejemplo de educación no formal, porque está vinculado a agarrar un grupo de gente, se le encierra entre cuatro y seis semanas en las que se lo pone a resolver un problema. Zonamérica está haciendo una experiencia *bootcamp* en este momento, lo que significa entrenar gente muy rápidamente.

(Interrupciones)

——Es el mundo de ahora; después si nos gusta o no, es otro problema. Para los que somos más veteranos es duro aceptarlo, pero es eso: de alguna manera, es un entrenamiento de alta especialización, con una rápida inserción laboral y el resultado lo tenés que ver a los seis meses. Si los que fueron al *bootcamp* no mejoraron su condición de trabajo o no se insertaron de nuevo, fracasaron. Esas cosas se pueden sostener, porque son puntuales. Por supuesto que se puede cobrar, porque no tenemos empacho en cobrar esto a un gerente de una multinacional. También se puede becar, porque si se trata de un chico que está empezando, no le vamos a cobrar.

Pero, ¿qué pasa? Si quiero encarar la educación no formal, preciso $ 44.000.000 para 2021. Eso está por fuera del *bootcamp,* porque hablamos de educación no formal como concepto universitario; una universidad no se puede construir sobre proyectos.

Por ejemplo, hace tres meses nos llamaron de Salto Grande para trabajar con la Comisión Técnica Mixta, que hace poco largó un polo educativo científico y tecnológico. En realidad, yo tenía unos veinte años cuando se empezó a hablar de ese proyecto, precisamente, cuando comenzó a funcionar Salto Grande, y parece que ahora se va a concretar.

Entonces, cuando se lanzó el proyecto fuimos a Salto Grande y ahora tenemos cuatro propuestas para llevarles -estamos pensando en llevar a cabo una reunión la semana que viene-, pero eso lo va a pagar Salto Grande, no lo va a hacer la UTEC. Inclusive, una de las propuestas ya la tenemos costeada; cuesta US$ 125.000, y les puedo contar de qué se trata.

De todos modos, la Universidad, para su continuidad, necesita fondos públicos.

La consulta realizada por el diputado Mujica la va a responder el contador Arbón.

SEÑOR ARBÓN (Mariano).- En realidad, el contexto es diferente y el momento que está viviendo la UTEC es otro.

Actualmente, la UTEC tiene un nuevo plan, por lo que la brecha entre el costo del plan y el presupuesto de $ 1.045.000.000 para los cinco años es superior a la de la anterior planificación. Por supuesto, en esa oportunidad también contamos con recursos limitados, por lo que tuvimos que ser muy creativos a la hora de conseguir recursos, pero este nuevo plan arranca -como dijo la señora SantoMauro- con un presupuesto menor, por lo que tendremos menos posibilidades de ejecución. Por lo tanto, podemos decir que la brecha, hablando en términos generales, es superior a la del quinquenio pasado.

SEÑORA SANTOMAURO (Rossana).- Quería poner en contexto la situación de la Universidad.

La Universidad Tecnológica se creó en 2012. A fines de 2013, solo trabajábamos seis personas y en 2014 teníamos cuarenta y cinco estudiantes. Por lo tanto, estamos hablando de períodos muy diferentes en cuanto al nivel de funcionamiento de la Universidad.

Actualmente, la UTEC está en pleno funcionamiento y tiene un nivel de actividad altísimo. Es más, estamos por terminar varias obras. Por ejemplo, estamos por inaugurar la sede de San José y también, debido a la inversión que se hizo en Paylana, tenemos que instalar -lo hará un tecnólogo en informática- la parte de operaciones unitarias de la licenciatura de análisis alimentario. Además, tenemos que hacer el mantenimiento en la parte de gastos de funcionamiento. Por lo tanto, todo eso es nuevo.

En realidad, estamos hablando de una Universidad en marcha, que cuenta con una cantidad de estudiantes muy diferente, con más funcionarios y con una infraestructura muy importante que hay que mantener.

Hasta ahora hemos tenido suerte porque la Universidad es nueva, al igual que las instalaciones y el equipamiento. Por lo tanto, todavía no ha sido necesario comenzar con su mantenimiento, pero es algo que nos tiene muy asustados -quiero ser muy sincera-, porque todavía no sabemos qué impacto tendrá. No olviden que estamos hablando de una universidad tecnológica y que la parte de tecnología es muy importante y es necesario que esté actualizada. Además, el equipamiento informático y científico es clave para todo lo que hacemos y debe tenerse en cuenta que el mantenimiento de ese equipamiento todavía no arrancó. Si bien esto está previsto en algunos rubros para 2021 y los años siguientes, no quedó cubierto en el presupuesto de $ 1.045.000.000. Por lo tanto, estamos asustados, porque no sabemos cómo vamos a hacer frente a todo eso.

Sin duda, la pregunta es muy importante y le agradezco al diputado Mujica por haberla hecho, ya que nos permite poner en contexto la situación. Sabemos que es complicado presentar estos temas ya que no son tan interesantes de escuchar, pero es importante que se conozcan, porque son básicos para el funcionamiento y hacen a la calidad del aprendizaje, de la enseñanza y de los edificios de que disponemos; sin duda, queremos seguir manteniendo este nivel, que es muy bueno.

En ese sentido, invito a todos los señores diputados que no lo hayan hecho a visitar las instalaciones que la UTEC tiene en el interior. Toda la gente que nos visita queda sorprendida por la calidad con que se han hecho las cosas y por lo bien cuidadas que están. Por lo tanto, dentro de cincos años nos gustaría decir: "Esto está igual o mejor". Sin duda, queremos apuntar a eso; no queremos que decaiga. Estamos haciendo equilibrio y magia para tratar de mantenerlo.

Por lo tanto, me pareció muy importante la pregunta y agradezco al diputado Mujica que la haya realizado, porque tenemos que subsistir con $ 30.000.000 menos.

SEÑOR REPRESENTANTE VIVIANO (Álvaro).- Quisiera hacer una consulta con respecto al artículo 557, ya que se hizo referencia a la nuevas dificultades relativas a las trasposiciones.

En realidad, yo veo una amplia gama de posibilidades y no alcanzo a darme cuenta en dónde encuentran las modificaciones con el régimen anterior, establecidas en el artículo 347 de la ley de 2013.

SEÑOR ARBÓN (Mariano).- Básicamente, las dificultades pasan por los informes y autorizaciones que se agregan, algo que antes no era necesario o se hacía a través de los sistemas de información financiera del Estado. Sin embargo, ahora, dependiendo del tipo de trasposición, se debe contar con un informe favorable del Ministerio de Economía y Finanzas, de este Ministerio y la OPP o de este Ministerio, la OPP y la Oficina Nacional del Servicio Civil.

Anteriormente, el régimen tenía los mismos tipos de trasposiciones, pero se rendían a través del sistema de información del Estado; además, había un control más *ex post* que *ex ante*, lo que nos permitía otra eficiencia a la hora de reacomodar los recursos y ejecutar, por ejemplo, las adquisiciones.

Esa es la gran diferencia conceptual.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si bien el proyecto de la UTEC no tiene articulado, entendemos que la información brindada es bastante completa. Por lo tanto -a pedido de algunos señores diputados-, solicitamos que nos dejen la presentación electrónica para distribuirla entre los integrantes de la Comisión.

Solo nos resta agradecer a la delegación de la UTEC por comparecer ante la Comisión.

——Se levanta la sesión.

(Es la hora 12 y 37)



Cámara de Representantes
Comisión de Presupuesto, integrada con Hacienda
Presupuesto Nacional ejercicio 2021-2025

16 de setiembre de 2020


UN ANTES Y UN DESPUÉS

2015
Paisaje Industrial Fray Bentos - Barrio Anglo





2016
Instituto Tecnológico Regional Sur Oeste (ITSO)





2017
Instituto
Tecnológico
Regional
Centro Sur
(ITR CS)

2017
Terreno ANEP,
frente a Ruta 5

2018
Instituto
Tecnológico
Regional
Norte
(ITR N)

2017
Viejo tambo
de la
Escuela de
Lechería
CETP-UTU

2018
Tambo
Tecnológico,
Nueva
Helvecia

2019
Antigua Cárcel
Departamental
de San José

2020
Nueva sede
San José

Cifras del 2013

- Acceso a la Educación Terciaria de la población mayor de 25 años:

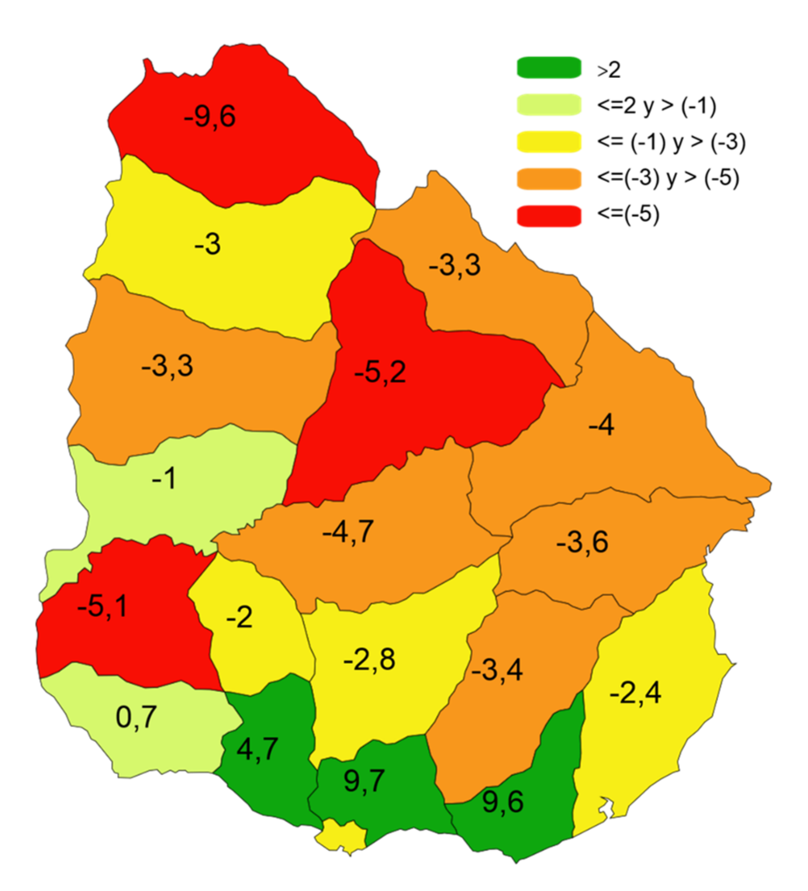
→ Residentes en **Montevideo 26%**
→ Residentes en el **interior del país 8%**

- En Montevideo se ofrecía el **triple de carreras universitarias que en los 18 departamentos del interior sumados**

- **87%** de esa oferta educativa en el interior se concentraba solo **en tres departamentos**



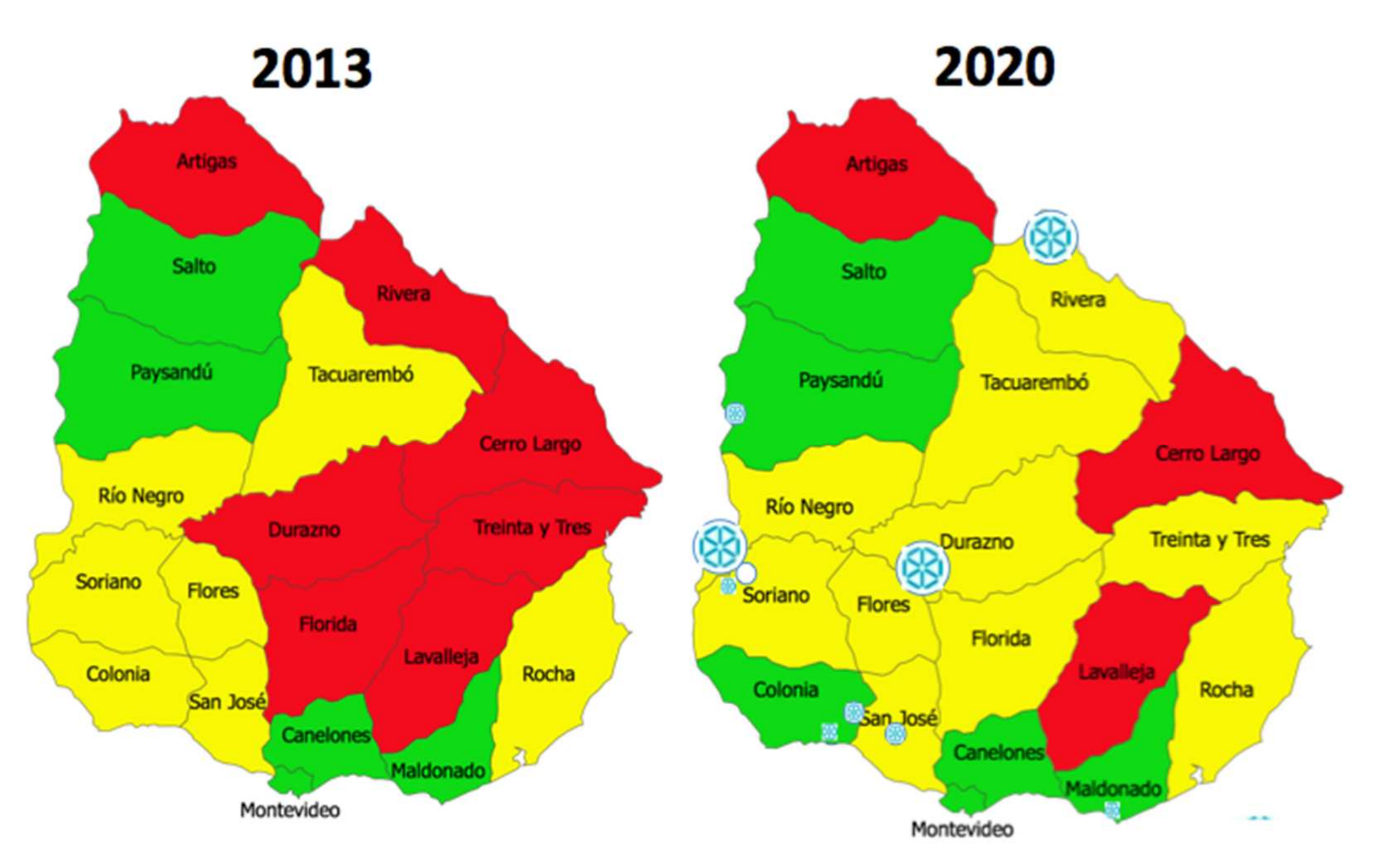
Migración neta anual de población (cada 1000 habitantes)



Fuente: Observatorio Territorio Uruguay-OPP, en base a Censo de Población 2011, INE. Alberti, N. (2016)

- Mayor emigración de **jóvenes**, búsqueda de **oportunidades educativas y laborales**
- Mayor emigración en personas **con origen socioeconómico y cultural elevado**
- Se **retroalimentan los procesos** de acumulación de capacidades y desarrollo en los departamentos receptores en detrimento de los expulsores

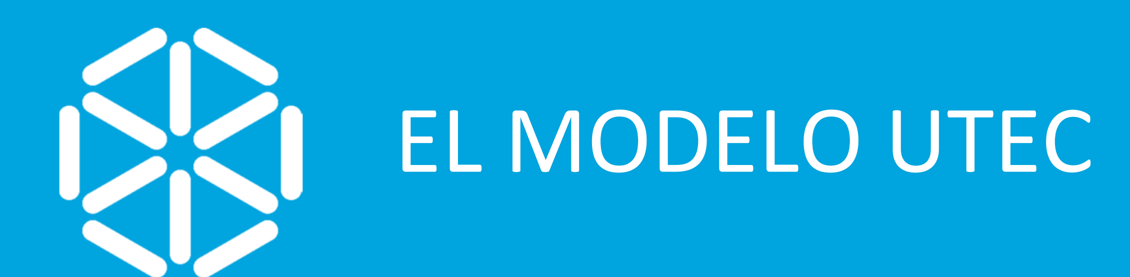
Situación de acceso a la **Educación Universitaria de grado y posgrado** en Uruguay por Departamento



Variables:

- oferta de enseñanza universitaria
- traslados regulares por motivos de estudio de personas entre 17 y 25 años
- cobertura educativa universitaria en mayores de 25 años.

Fuente: elaboración propia en base a INE, MEC, UTU, UDELAR y UTEC.


EL MODELO UTEC

Consolidación de un modelo educativo terciario universitario diferencial, en **áreas de formación que han surgido principalmente de la demanda.**

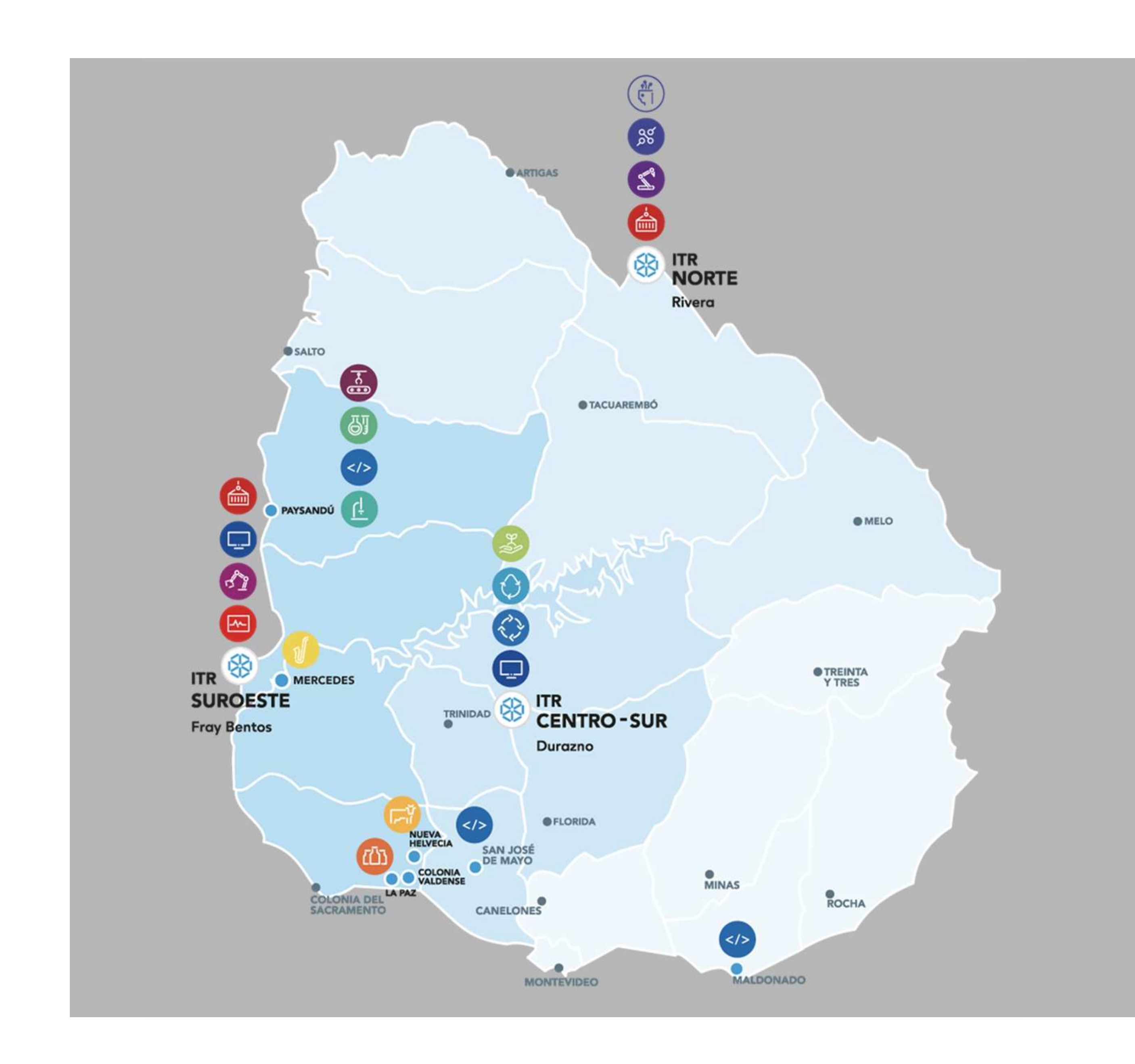
Implantación de un modelo educativo y de gestión **profesional** en una **Universidad Tecnológica Multicampus desconcentrada en el interior del país.**

Diseño curricular flexible para un modelo de generación de conocimiento vertiginoso y cambiante.

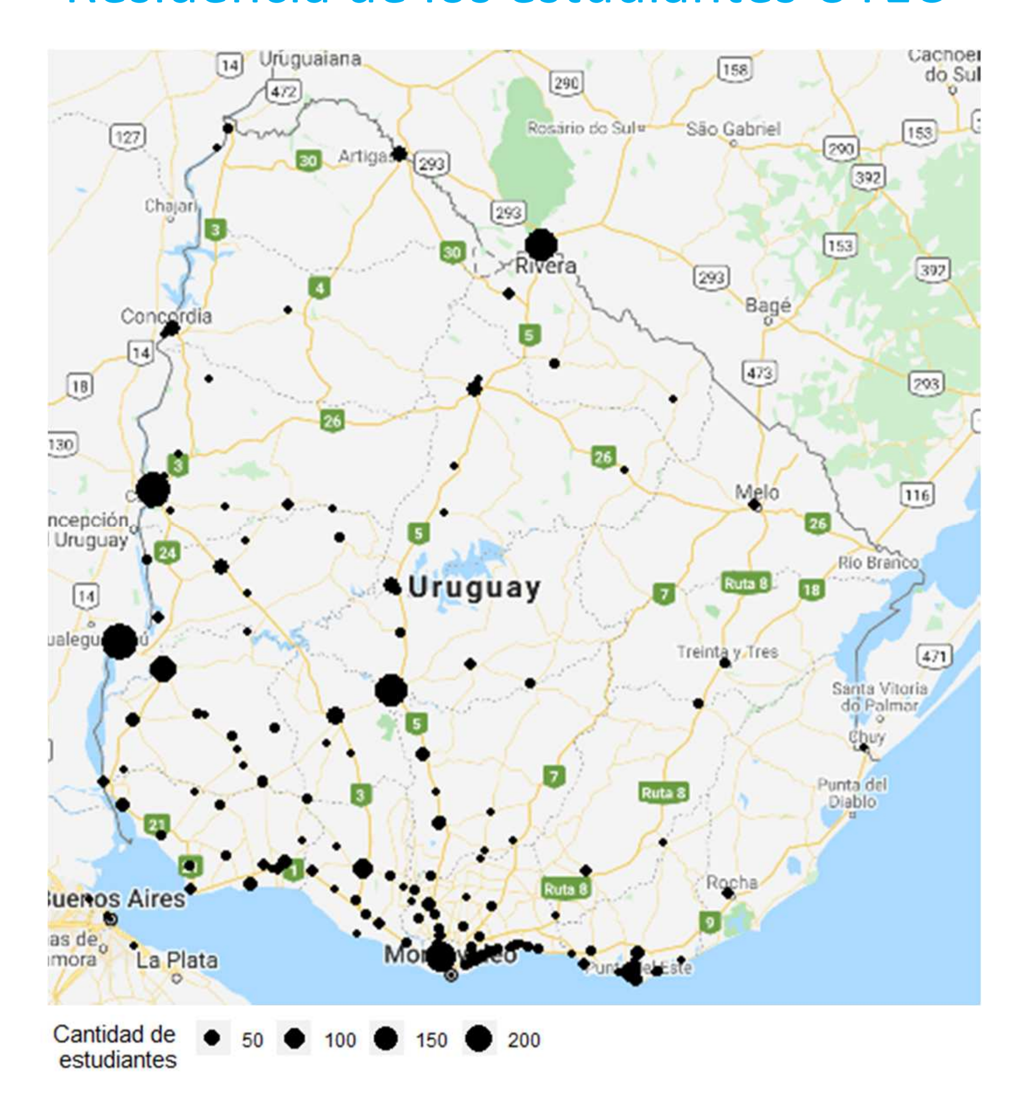


Oferta educativa

UTEC 2020



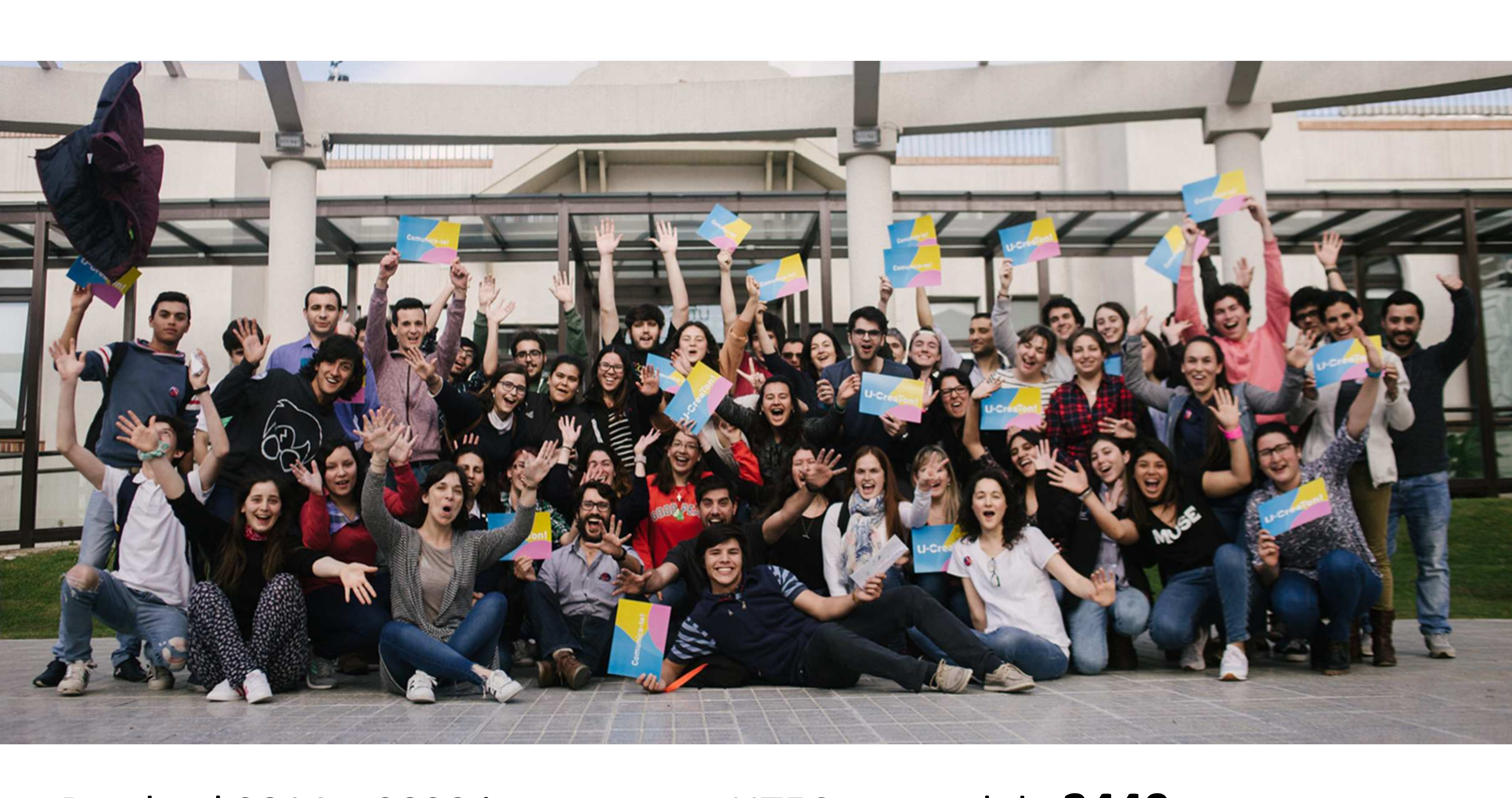
Residencia de los estudiantes UTEC



84% primera generación de universitarios en sus familias

residen en 19 departamentos, 155 localidades de Uruguay y 13 países diferentes

Fuente: Censo 2020



Desde el 2014 a 2020 ingresaron a UTEC un total de **3449 estudiantes**

UTEC agente de **Desarrollo Territorial**

- Captación de talentos, 66% docentes radicados en el interior
- Desarrollo productivo, **90% egresados trabajan en algo relacionado a lo que estudiaron,** mayoría en sector privado
- Transformación de iniciativas en Emprendimientos Tecnológicos
- Comunidad UTEC, 5500 participantes en **actividades abiertas**
- 97% infraestructura radicada en el interior



Internacionalización como distintivo de la propuesta educativa

Experiencias internacionales de alto impacto

Posicionamiento global de UTEC para abordar desafíos globales y promover el conocimiento y su intercambio

Conectando lo local con lo global, creando oportunidades para el aprendizaje compartido

Asociaciones estratégicas para el desarrollo de servicios educativos globales

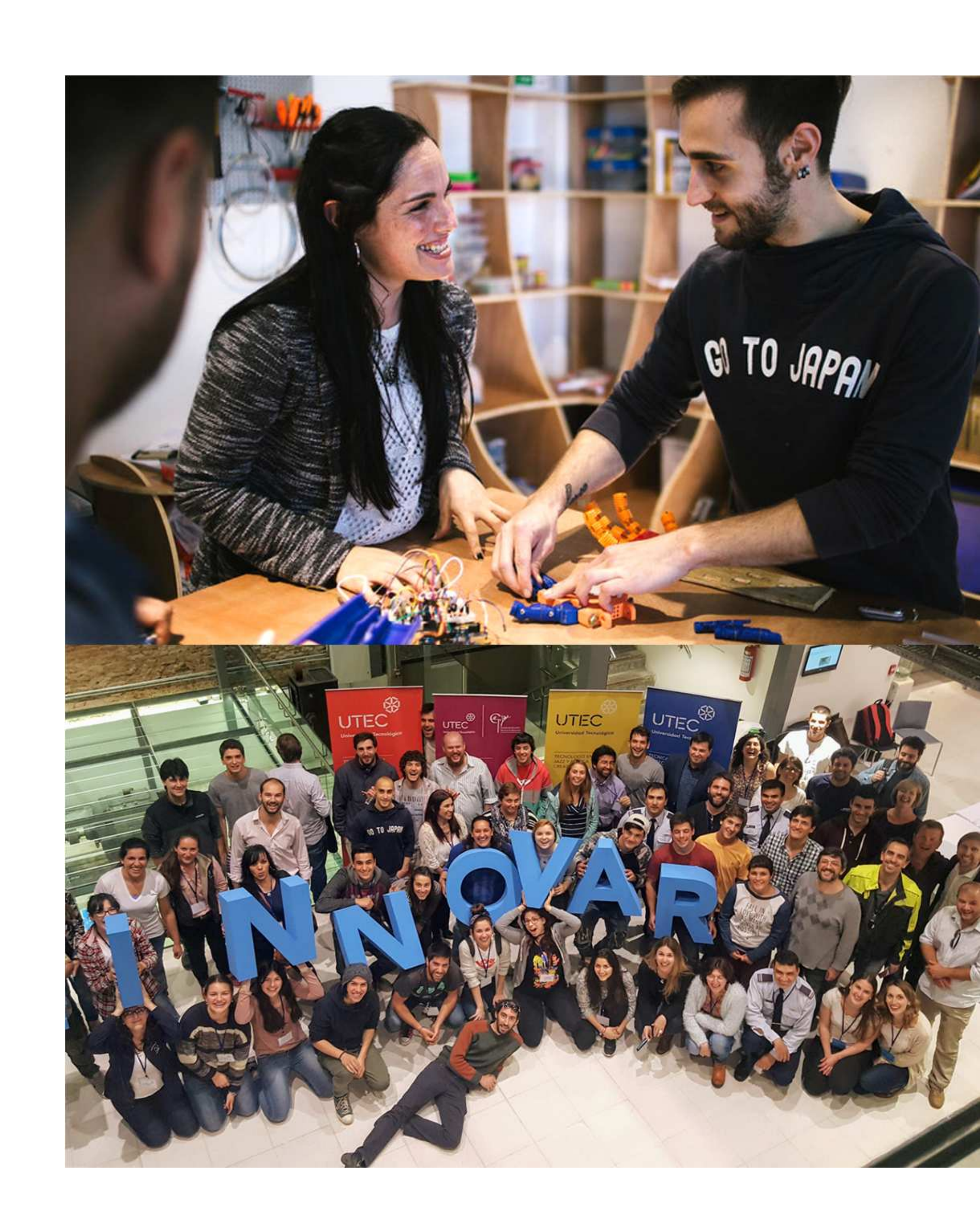
Habilidades globales, 100% estudiantes certificados en Inglés



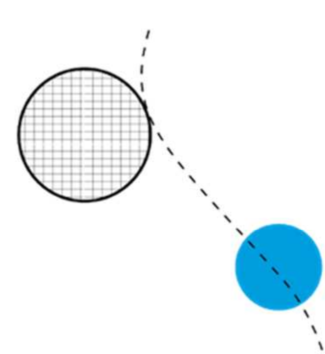
Profesionales con **perfil creativo e inteligencia social**, agentes de cambio en sus territorios

Innovación y actitud emprendedora, como habilidades transversales a desarrollar durante la formación

Innovación educativa, formación continua y habilidades del siglo XXI, son objetivos estratégicos de la institución.



Tecnologías Aplicadas al Aprendizaje





Software Factory

Es la que da **SOPORTE** **Y VIDA** a las soluciones técnicas de TAA.



Soluciones Digitales Curriculares

La educación digital curricular brinda **ENTORNOS DE APRENDIZAJE SINCRÓNICOS** **Y ASINCRÓNICOS** utilizados por las carreras y programas de UTEC.



Tecnopedagogía

Proceso de analizar y **GESTIONAR EL USO DE LAS HERRAMIENTAS DIGITALES,** de manera reflexiva, para poder decidir cómo, cuándo y para qué usarlas.



Soluciones Digitales Abiertas

Propone **SOLUCIONES PEDAGÓGICAS Y TÉCNICAS** para fomentar la **FORMACIÓN PROFESIONAL** a personas de distintas partes del mundo.



Tecnologías emergentes

(IoT, Blockchain, AI, VR/AR)

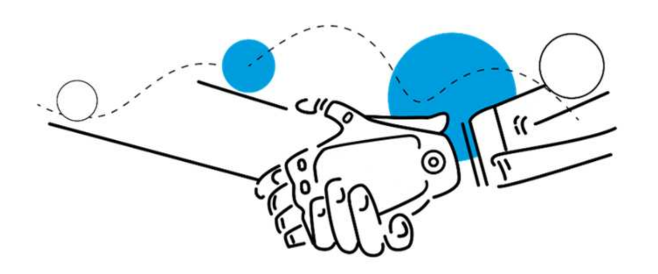
Busca acercar y generar conocimientos en las **TECNOLOGÍAS QUE FORMAN PARTE DE LA CUARTA REVOLUCIÓN INDUSTRIAL**, inteligencia artificial, *Machine Learning*, *Blockchain* e Internet de las cosas.



Medios Digitales para el Aprendizaje (MDA)

Son aquellos medios con los que el estudiante **INTERACTÚA, Y ADQUIERE HABILIDADES Y COMPETENCIAS** necesarias que lo ayuden a resolver problemas.

Plan de Contingencia Digital de UTEC - **COVID 19**



Desde el 14 de marzo, la Universidad ha acelerado su evolución hacia un **modelo educativo virtual.**

En **72 horas** los docentes ya tenían disponible el 92% de las unidades curriculares en formato virtual.

- **Etapa I- Estado de Emergencia:** el cometido principal era garantizar el acceso a las carreras y programas a todas las soluciones del Ecosistema Digital de UTEC.
- **Etapa II- Estado de Adaptación:** el foco es potenciar el uso de las soluciones digitales existentes y colaborar el proceso de transformación digital de los cursos de UTEC.
- **Etapa III- Hacia un nuevo escenario:** se completa el proceso de enseñanza de y aprendizaje en la virtualidad, es necesario realizar los parciales y exámenes en virtual.

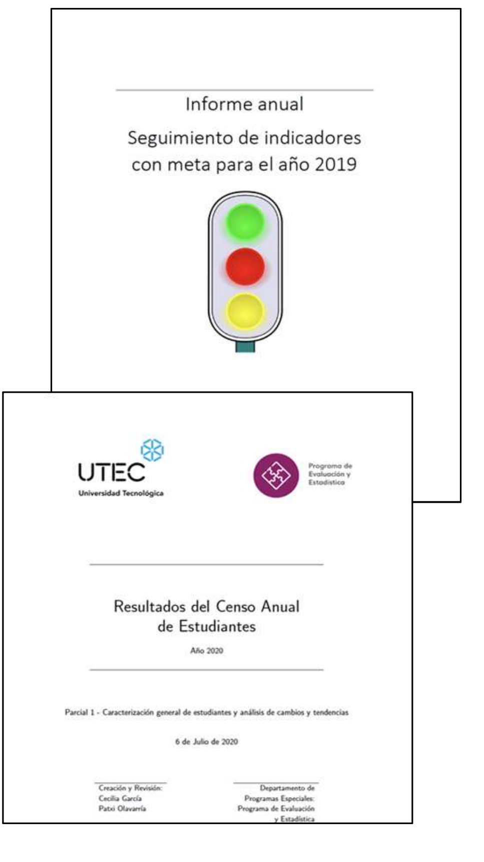
Programa de Evaluación y Estadística de UTEC

Seguimiento de indicadores y metas:

- Educación
- I+D+i
- Vinculación con el Medio
- Recursos Humanos
- Infraestructura
- Articulación



Se evalúan **año a año** con **análisis de logro de metas y objetivos**.







INDICADORES DEL PROCESO DE EDUCACIÓN

Informe anual descriptivo de los indicadores con meta

Cierre del informe: 31/12/2019

Versión 2: Mayo 2020

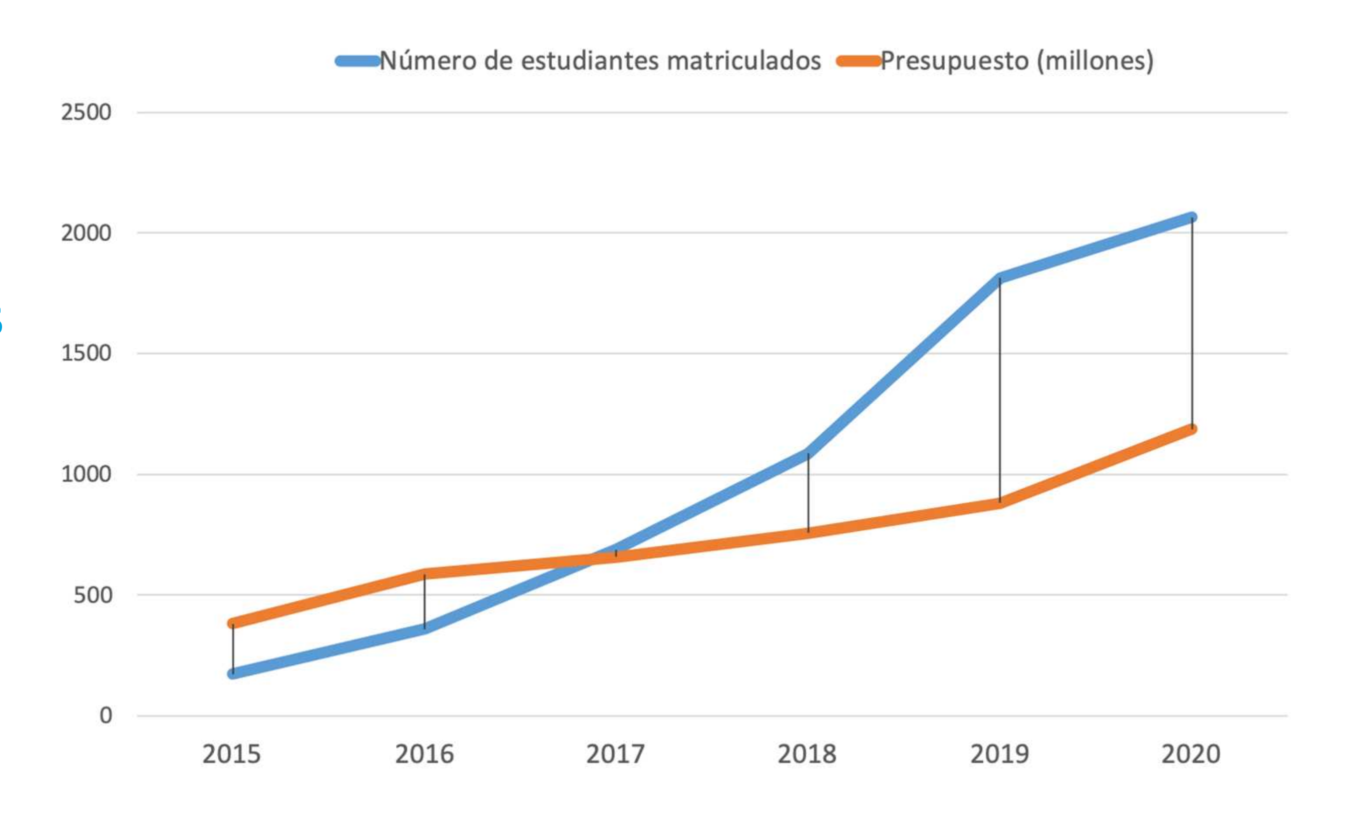
Indicador	Línea Base (2014)	Valor anual						
		Valor 2015	Valor 2016	Valor 2017	Valor 2018	**Valor 2019**	Valor meta	Cumplimiento de Meta
Nº de Titulaciones Ofrecidas (I40)	2	5	6	13	19	**25**	19	Si
Nº de Titulaciones Ofrecidas en conjunto con otras instituciones (I41)	0	2	2	2	6	**6**	4	SI
Nº de Departamentos cubiertos con oferta de enseñanza (I44)	2	4	4	6	8	**9**	7	Si
% de Mujeres entre los Ingresos (I47´)	51%	31%	33%	31%	31%	**29%**	50%	NO (57%)
% de Docentes Radicados en el Interior del País (I56)	50%	56%	47%	57%	Pospuesto	**66%**	70%	No (94%)

Evaluación de Desempeño

Todos **lo funcionarios docentes, técnicos y de apoyo,** se encuentran en un régimen de evaluación de desempeño, en el cual se establecen **objetivos y metas por períodos anuales**.



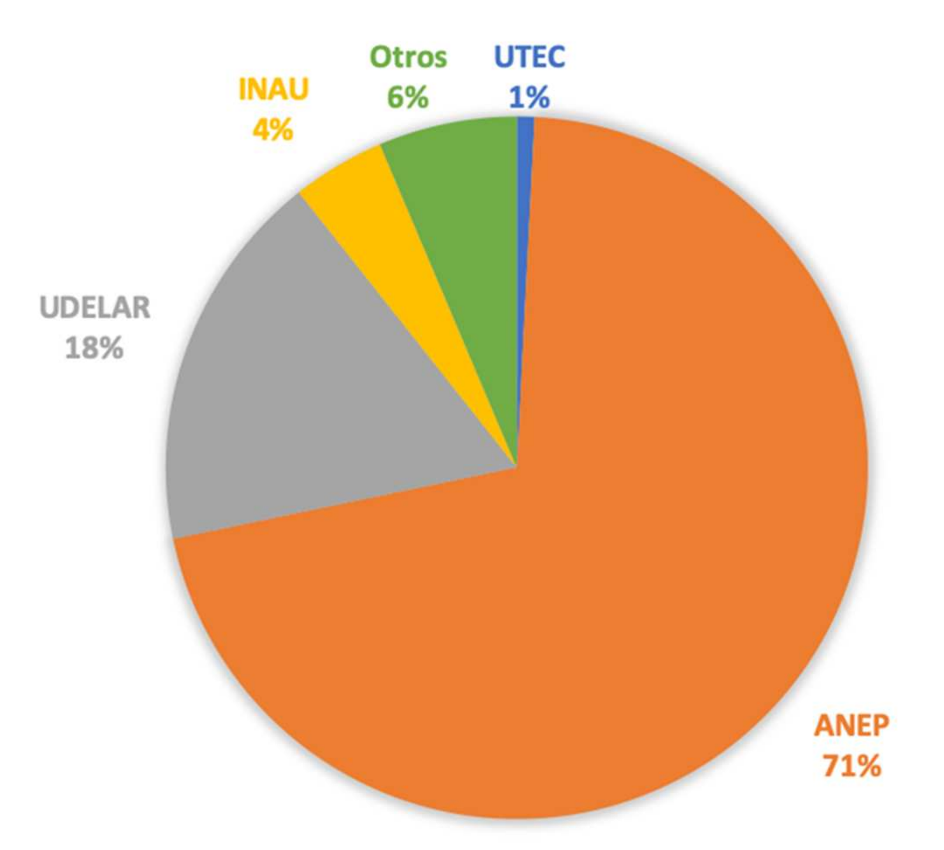
Evolución **presupuesto ejecutado** comparado con **nº de estudiantes matriculados**



Número de estudiantes matriculados	173	359	689	1086	1814	2064
Presupuesto (millones)	382	587	657	756	880	1187

Presupuesto ejecutado a pesos constantes Enero 2020. Incluye ejecución de rentas generales y a través del Fideicomiso con CND

Créditos Presupuestales asignados **2019** a la Educación



(Cifras en millones de pesos)	Créditos asignados 2019	Ejecutado
UTEC	**886**	**817**
ANEP	72.173	71.406
UDELAR	17.910	17.719
INAU	4.342	4.314
Otros	6.802	6.422
EDUCACIÓN	**102.113**	**100.678**

Fuente: Portal Transparencia Presupuestaria OPP


Durazno


UTEC 2021-2025

Ejes estratégicos de UTEC 2021-2025



Qué hacer

- Presencia en el territorio
- Oferta educativa
- Investigación orientada
- Vinculación con el medio
- Fomento de la innovación

Cómo hacer

- Transformación digital
- Internacionalización
- Desarrollo de personas

Oferta educativa
por nivel y Departamento

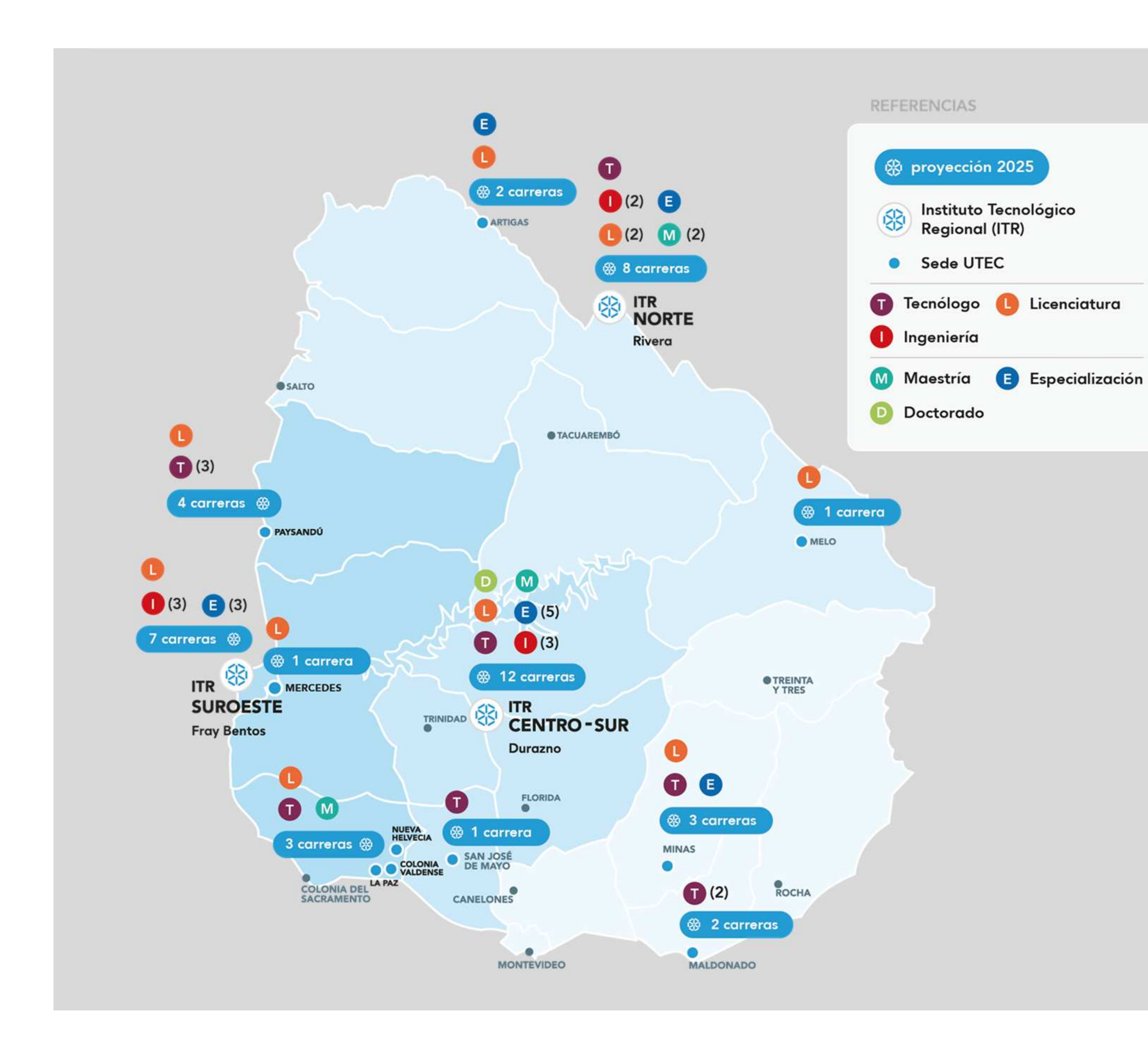
Proyección para 2025

Nº de departamentos cubiertos con oferta de enseñanza y/o investigación de UTEC

2020: 9 Departamentos - 26 carreras

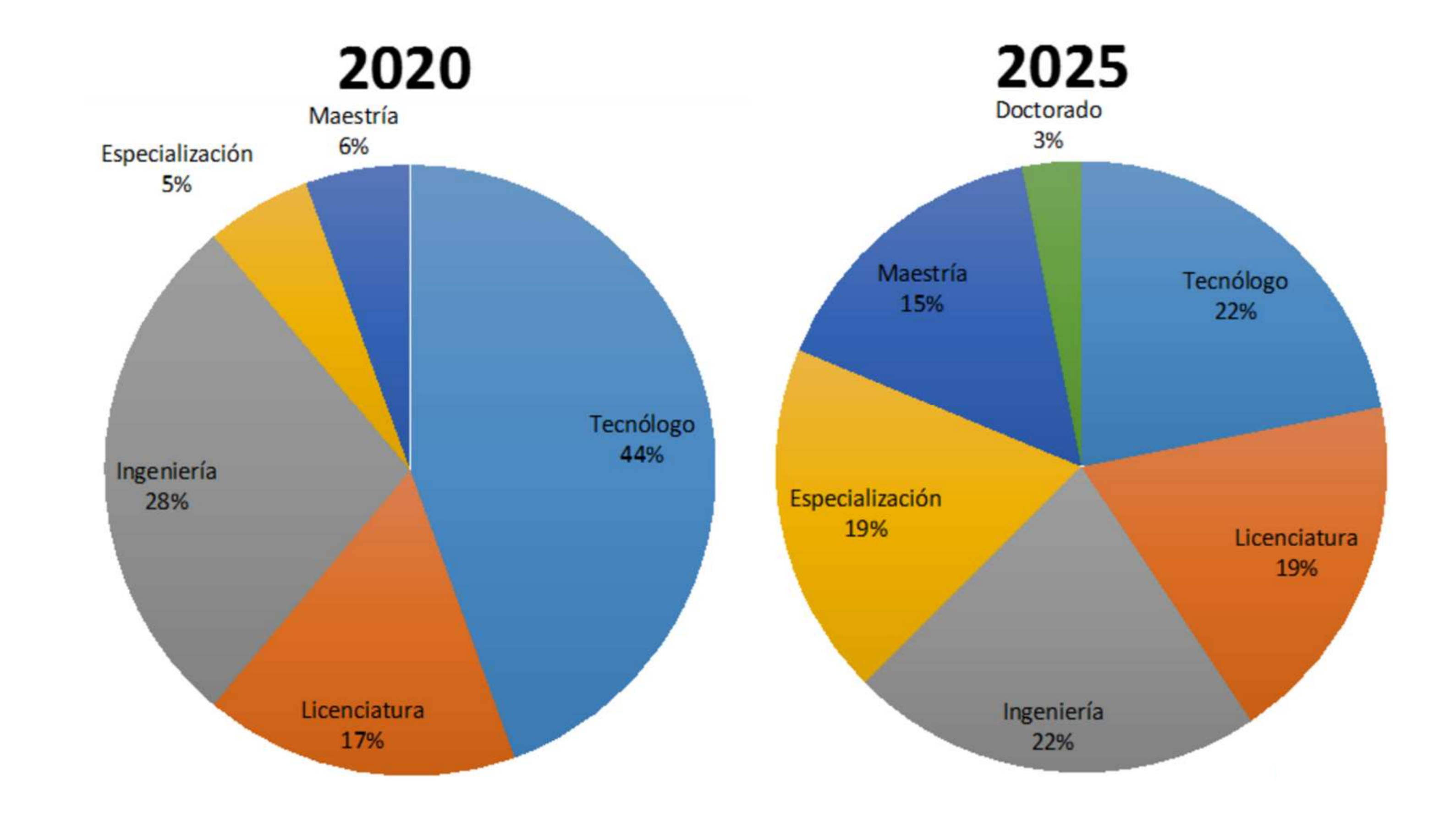
2025: 12 Departamentos - 45 carreras

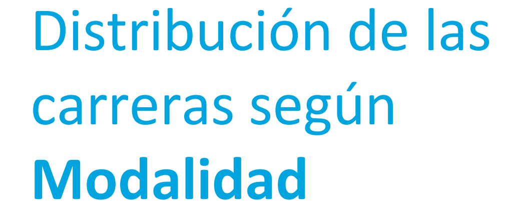
Posgrados
(2020) **2** - -> **12** (2025)
meta acumulativa



Distribución de carreras según **Nivel de Formación**

Año 2020 y Proyecciones para 2025





Año 2020 y
proyecciones para 2025

2020

Semipresencial
17%

Presencial
83%

2025

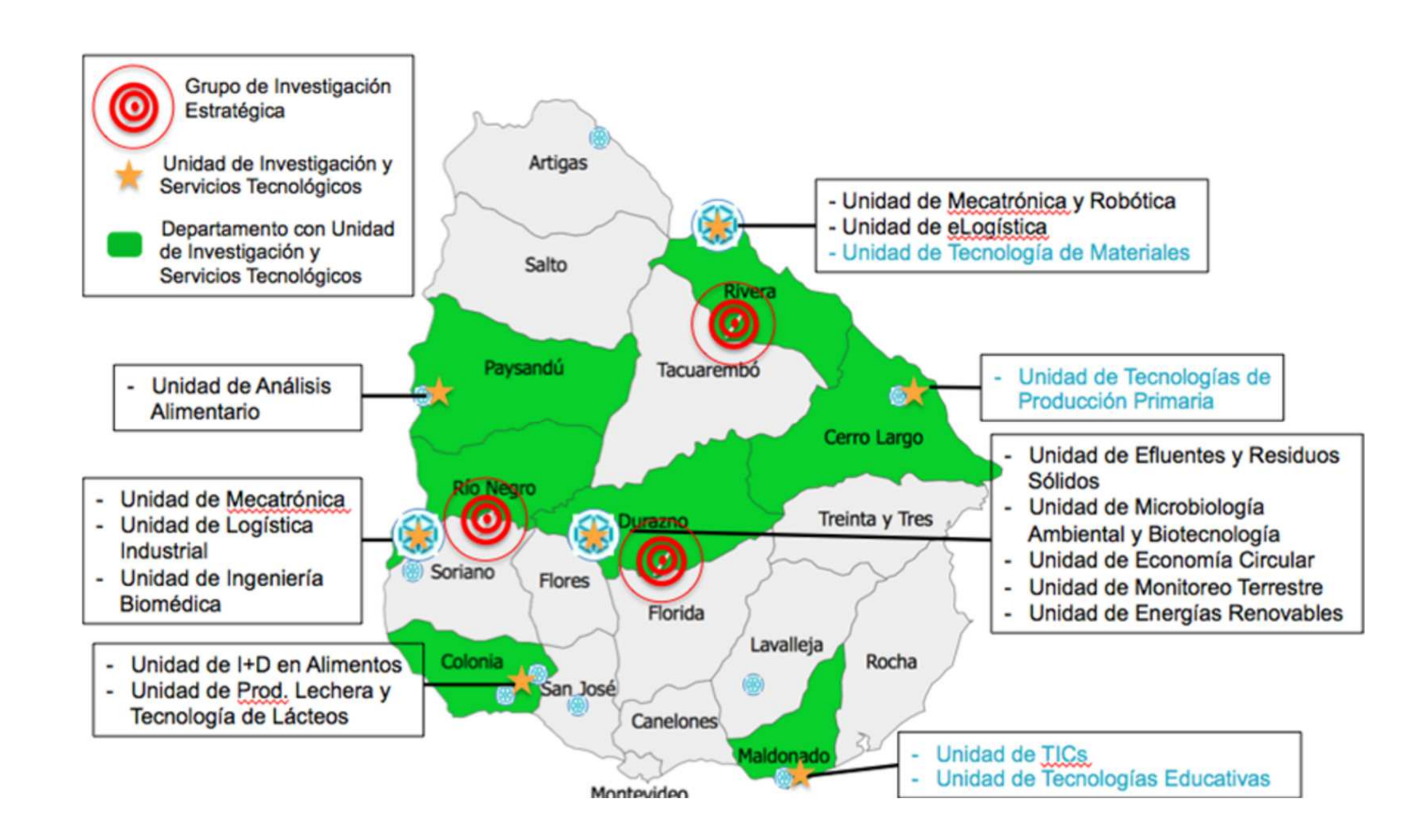
Presencial
34%

Semipresencial
66%

Nota: La modalidad semipresencial corresponde a carreras que tienen unidades curriculares virtuales, independientemente de la proporción de unidades del plan de estudios con dicha característica.

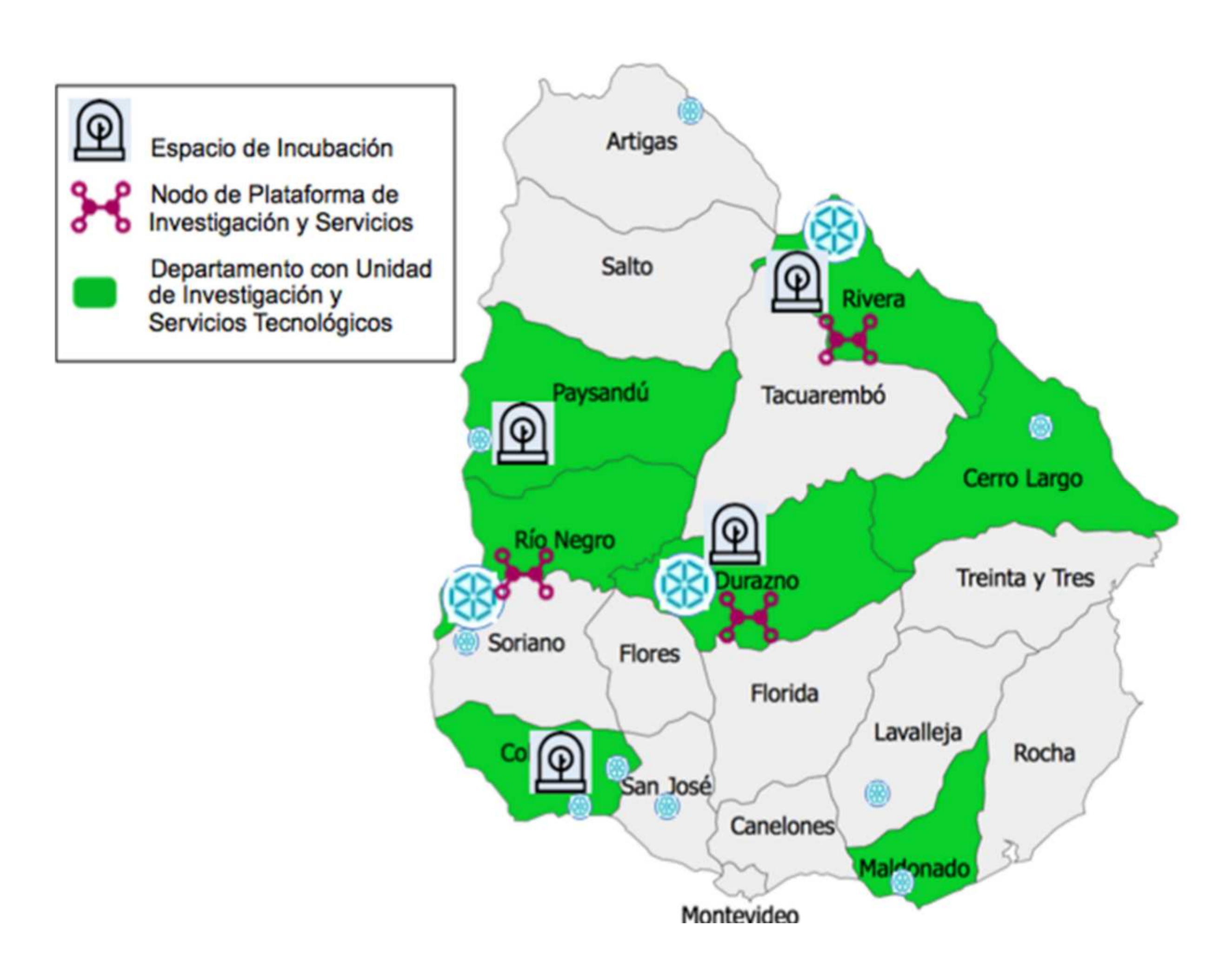
Capacidades de **Investigación, Innovación y Servicios Tecnológicos** por Departamento

Proyecciones para el 2025



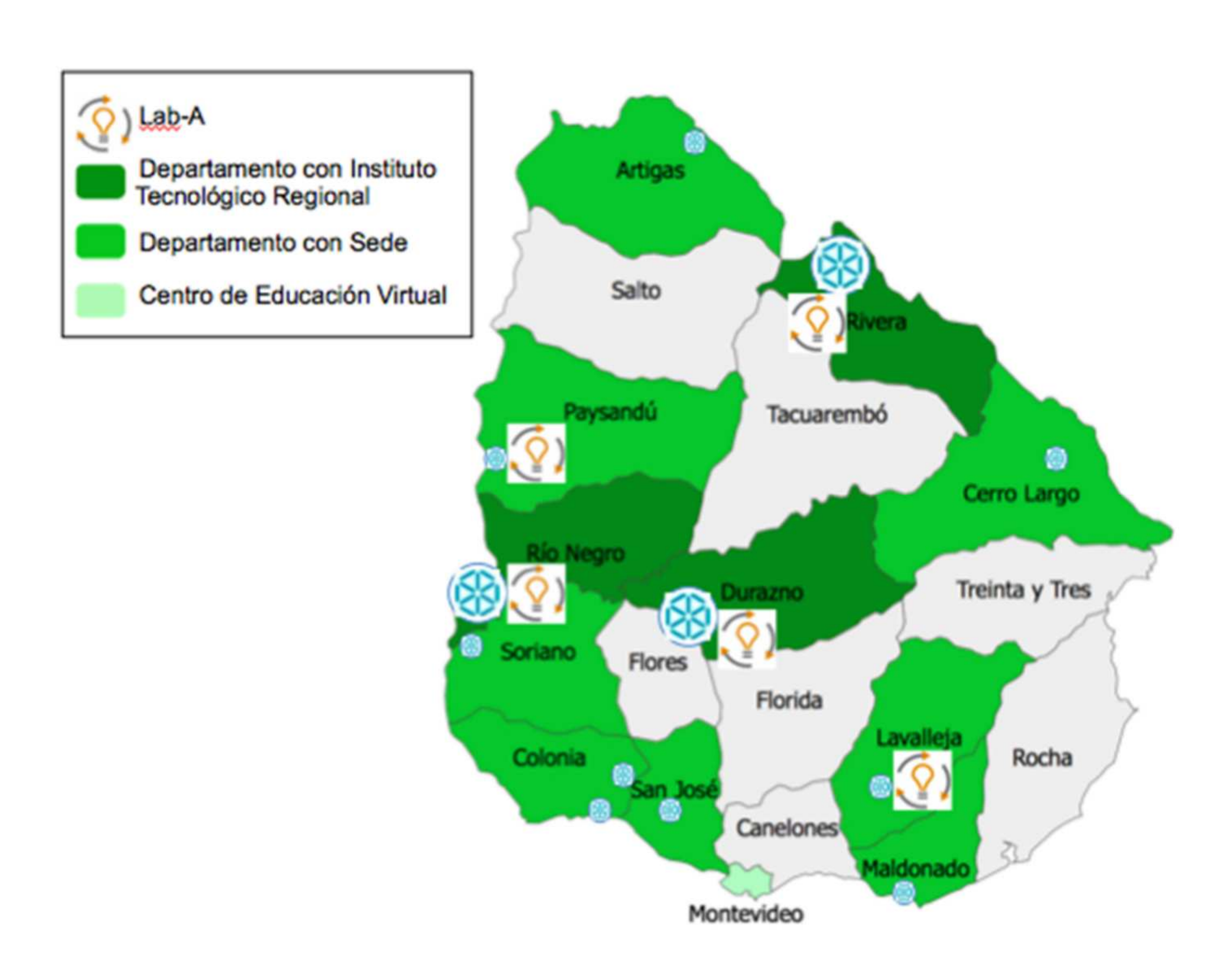
Distribución de las Capacidades de **Vinculación con Sector Productivo** en el territorio

Proyecciones
para el 2025



Red de
Laboratorios de Innovación Abierta (Lab-A)

Proyecciones
para el 2025



Proyección 2025

Ampliando el Acceso a Educación Universitaria

+ 19 nuevas carreras a 2025

4550 estudiantes matriculados en 2025

50% mujeres en los ingresos de 2025

⅔ de las carreras con **virtualidad**

17 Unidades de **Investigación y Servicios Tecnológicos** a 2025

100 emprendimientos tecnológicos impulsados

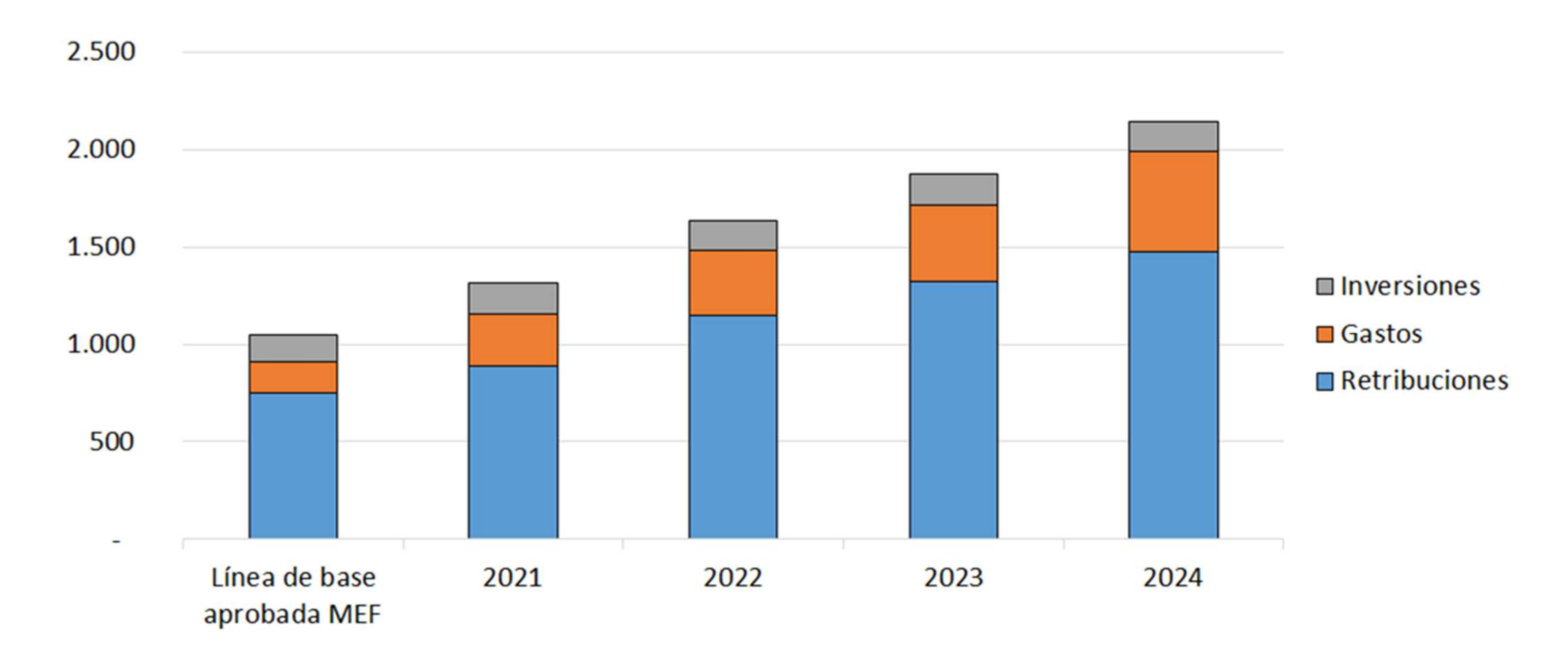



PRESUPUESTO

Propuesta PE y solicitud UTEC 2021-2024

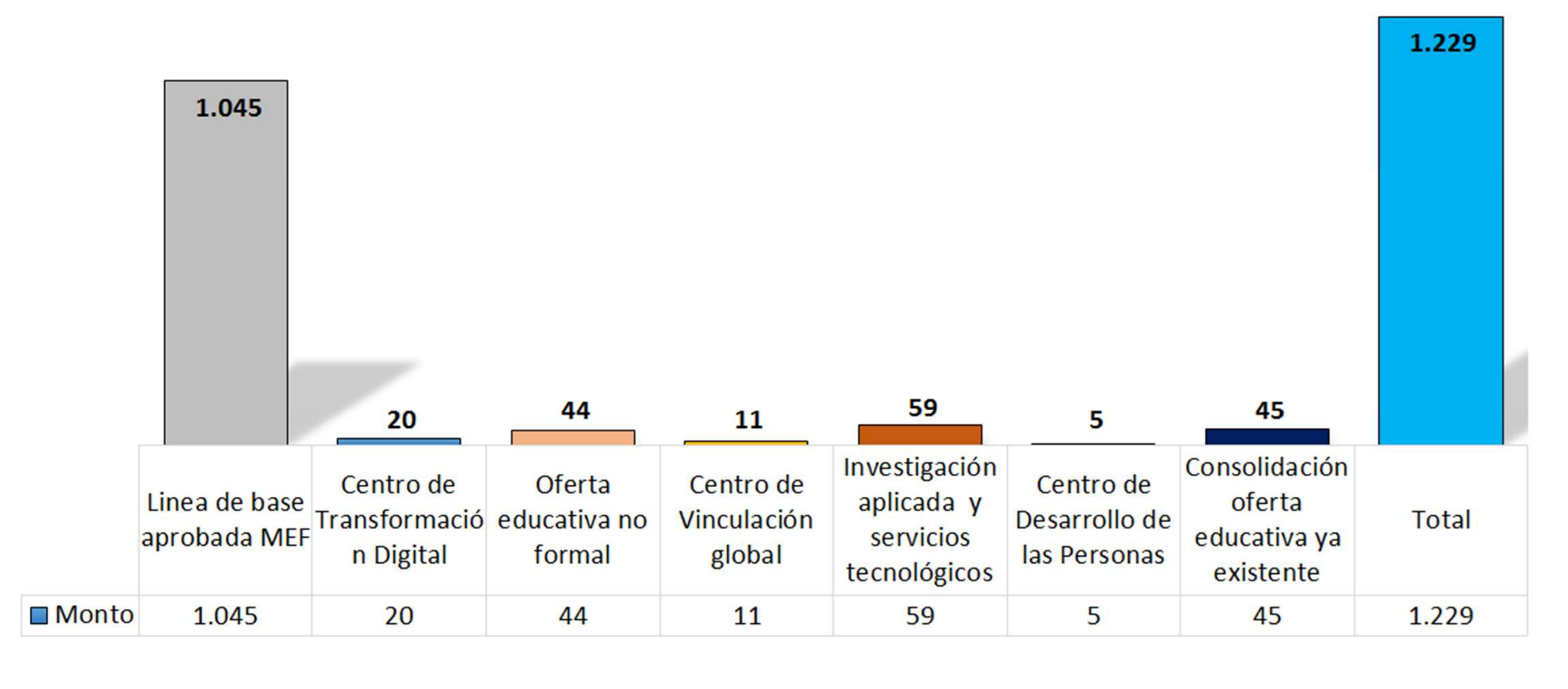
Cifras en millones de pesos	Línea de base aprobada MEF	2021	2022	2023	2024
Retribuciones	747	884	1.148	1.320	1.476
Gastos	161	274	331	392	516
Inversiones	137	160	152	163	153
TOTAL	**1.045**	**1.318**	**1.632**	**1.875**	**2.145**
% Incremento		**26%**	**24%**	**15%**	**14%**

El **incremento solicitado** por la UTEC al final del quinquenio, respecto la línea de base aprobada por el Poder Ejecutivo **representa 1%** aproximado del total del presupuesto de la Educación para 2019.


Solicitud UTEC 2021-2024
(en millones de pesos)
2.500
2.000
1.500
1.000
500
-
Línea de base aprobada MEF
2021
2022
2023
2024
Inversiones
Gastos
Retribuciones

Incrementos a priorizar 2021

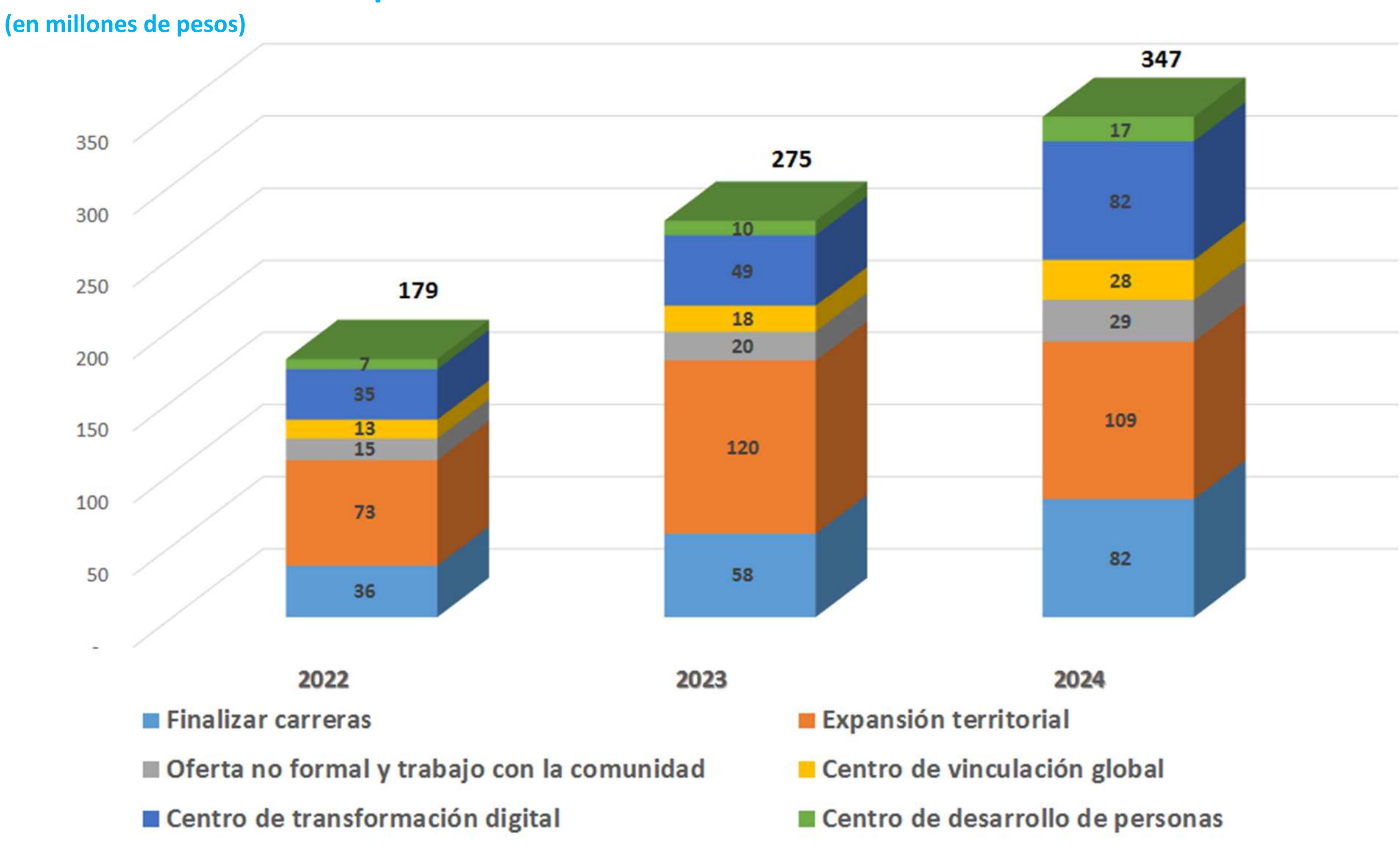
(en millones de pesos)



	Linea de base aprobada MEF	Centro de Transformación Digital	Oferta educativa no formal	Centro de Vinculación global	Investigación aplicada y servicios tecnológicos	Centro de Desarrollo de las Personas	Consolidación oferta educativa ya existente	Total
Monto	1.045	20	44	11	59	5	45	1.229

Incrementos a priorizar **horizonte 2024**

(en millones de pesos)



Propuestas para este quinquenio



- Aumentar presencia en el territorio
- Ofrecer nuevas titulaciones
- Transformación digital
- Consolidar la oferta educativa existente
- Fortalecer investigación orientada al sector productivo
- Expandir vinculación con el medio productivo y la sociedad
- Fomentar Innovación & Emprendurismo



[redacted]


GRACIAS


ANEXOS



CLIMA EDUCATIVO

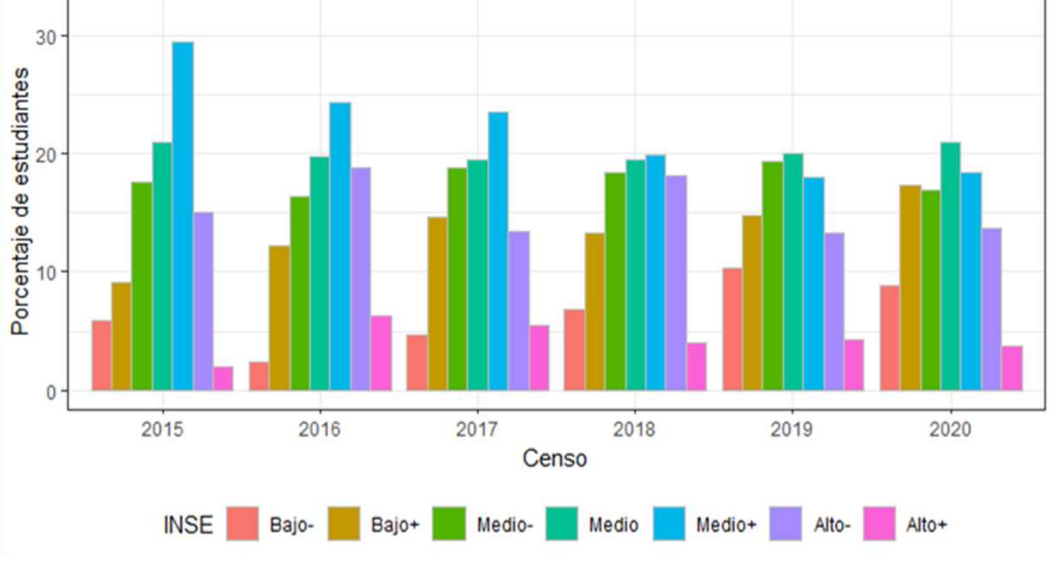
54% provienen de hogares con clima educativo bajo.

***Su padre y madre no culminaron secundaria**

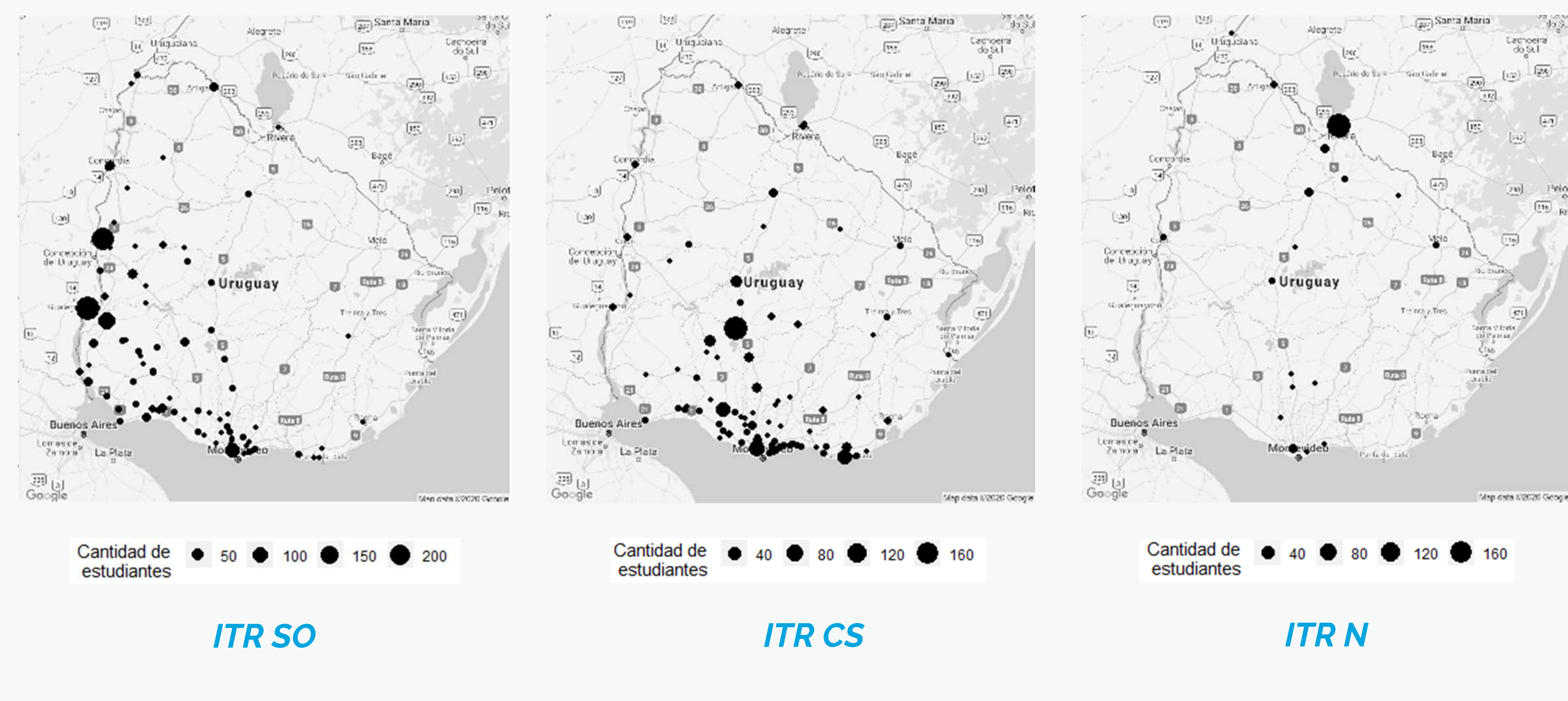
ÍNDICE SOCIOECONÓMICO

3 de cada 10 estudiantes proviene de hogares con INSE Bajo

Fuente: Censo 2020

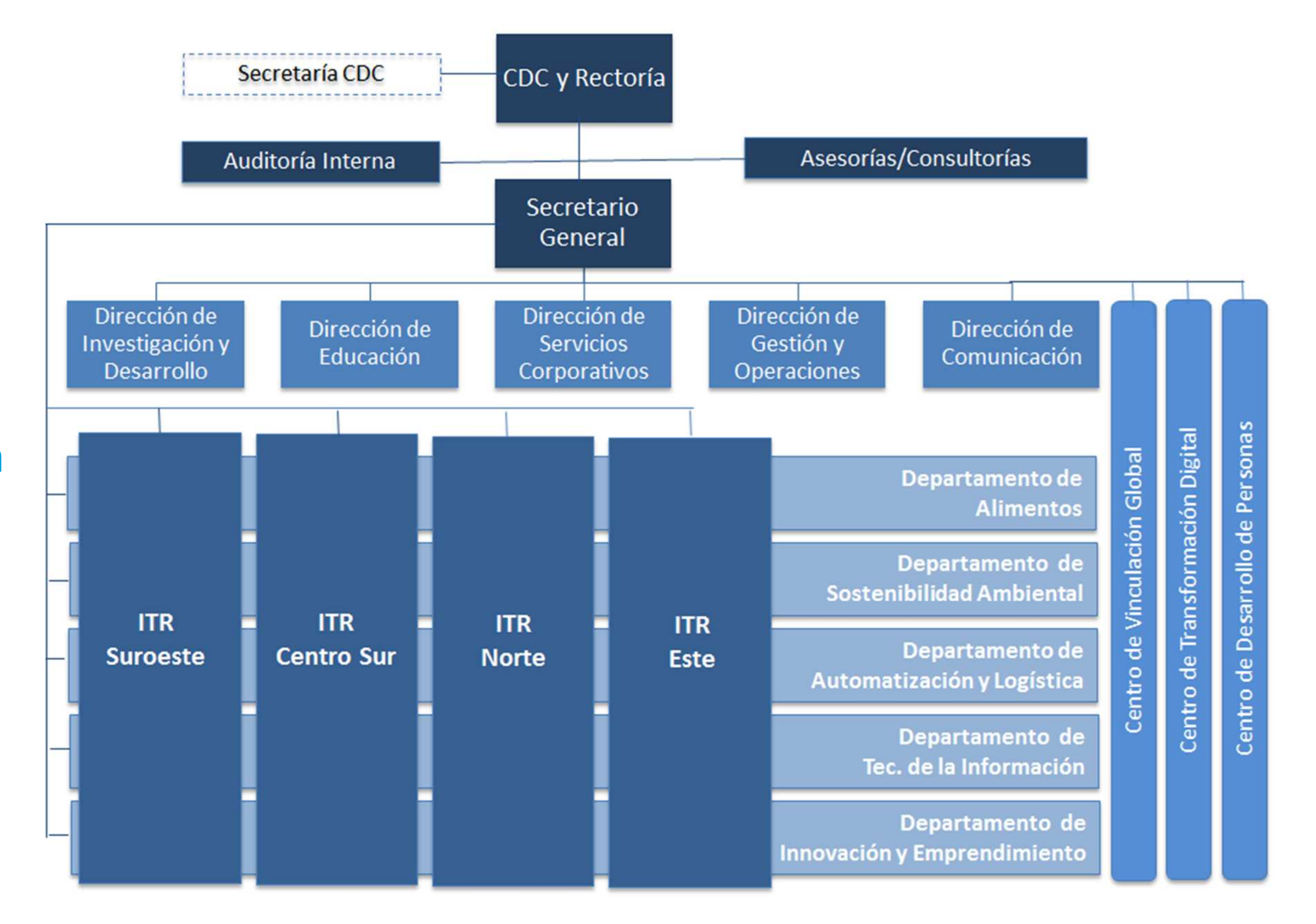


Distribución de los estudiantes por ITR según localidad de residencia



Fuente: Censo 2020

Nuevo Organigrama Institucional

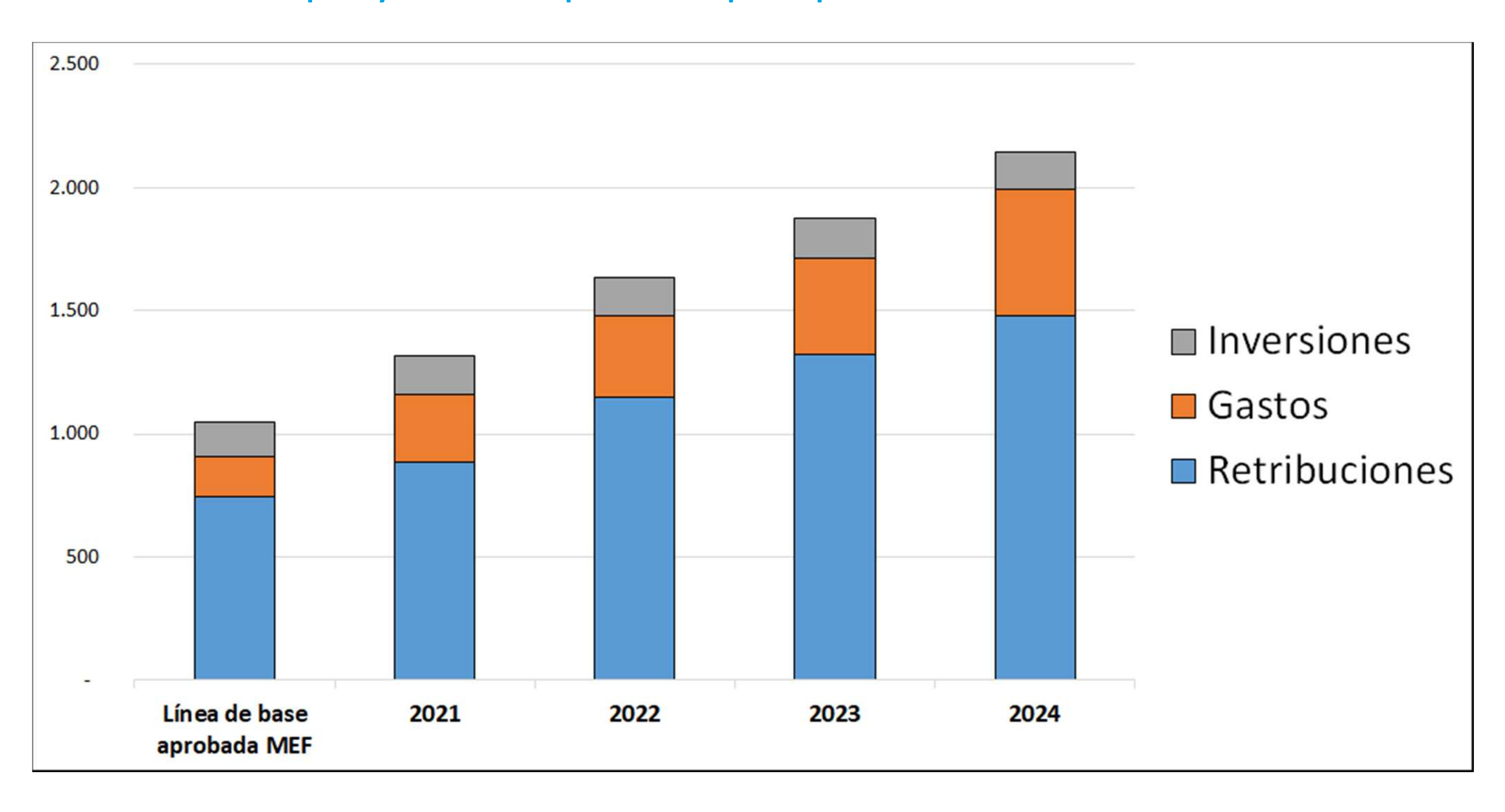


Incrementos solicitados para el quinquenio.

Cifras en millones de pesos	Ejecución 2020 (Proyección)	Línea de base aprobada MEF	2021	2022	2023	2024	2025	TOTAL
Retribuciones	632	747	884	1.148	1.320	1.476	1.476	6.305
Gastos	191	161	274	331	392	516	516	2.029
Inversiones	364	137	160	152	163	153	156	784
TOTAL	**1.187**	**1.045**	**1.318**	**1.632**	**1.875**	**2.145**	**2.148**	**9.118**
% Incremento			**11%**	**24%**	**15%**	**14%**	**0%**	

El **incremento solicitado** por la UTEC para el quinquenio, respecto al nivel de ejecución 2020 **representa un 1%** del total del presupuesto de la Educación para 2019.

Incrementos proyectados para el quinquenio.



Incrementos a priorizar horizonte 2025.

(en millones de pesos)

